

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Bc. David Talacko**

Název: **Kulturák 2.0, Hudební kulturní centrum, Humpolec**

Školitel: **Ing.arch. Jan Tůma, Ph.D**

CÍLE ZADÁNÍ

Diplomant ve své práci zpracovává téma hudebního a kulturního centra v Humpolci. Soubor staveb ZUŠ a spolkového domu nevyhovují aktuálním potřebám, a je potřeba v návrhu přistoupit k jejich revitalizaci včetně přilehlého okolí.

V první části práce je prezentována analýza – východisko diplomního semináře, která se věnuje problematice umístění kulturního centra, širším vztahům v lokalitě a rozebírá kulturní život v Humpolci. Shrnutí a vytvoření návrhového „desatera“ považuji za zdařilé a přínosné pro následující směřování obsahu práce.

Druhá část zpracovává návrh rozšíření hudební školy, přístavbu kavárny a hudebního sálu s vybaveností pro návštěvníky.

OBSAHOVÁ A FORMÁLNÍ STRÁNKA

Téma samo je výborným příkladem pro zadání diplomové práce z důvodu nutné komplexnosti přístupu. Vrstevnatá zástavba v charakterově nesouvislé urbánní struktuře včetně různého stáří budov v souboru poskytuje hodně prostoru pro vypořádání otázek vznikajících při tvorbě návrhu. Pro přehlednost posudku jsem zpracované oblasti v návrhu rozdělil do následujících skupin :

Současné řešení tématu :

K revitalizaci diplomat přistupuje s jasným výrazným gestem, které na venek tvoří ucelený prvek, vnitřní prostory doplňuje jasně viditelnou moderní vestavbou z příhradových nosníků. Obdobný princip byl zvolen například u právě vznikající stavby domu kultury Slavia v Českých Budějovicích od Chaix & Morel et associés / CA Pichler / Jan Proksa. S tímto principem souzním a hodnotím ho jako správně zvolený.

Koncept a objem stavby:

Návrh řeší soubor jako jeden kompaktní multifunkční blok. Počítá s odstraněním drobných přístaveb v jižní části, kde překonání výškových úrovní pojednává včleněním „pobytového schodiště“ se zelenými plochami. Střešní krajinu rovná pod jeden hřeben. Stávající historické fasády sceluje, nevyužívané otvory zazdívá a přiznává pro lepší rytmiku vnějšího pláště. Vnitřní prostory společenského sálu jsou doplněny o výraznou ocelovou příhradovou konstrukci z nosníků. K objektu ZUŠ je navržena přístavba chodeb a schodiště včetně výtahu, která tak dům zapojuje do jednoho celku s okolními stavbami

Dispoziční řešení :

V rámci objektů hudební školy a kavárny jsou dispozice v zásadě funkční. U hudebního sálu spatřuji nedořešené zásobování sálu technikou z vnějšku, prostory podia, zázemí baru v 1NP, u boxového sezení v 1NP a 2NP bych ocenil prověření křivek viditelnosti na podium.

Zpracování práce :

Po obsahové stránce jsou náležitosti diplomové práce splněny. Formu jakou toho diplomat dosáhl, bych doporučil k diskuzi. Nesoudržná grafika celé odevzdávky (hmotová schémata, vizualizace, axonometrie) by potřebovala sjednotit. Některé vizualizace zobrazují jiné skutečnosti než ty, které jsou zobrazeny v půdorysech. Příkladem může být kamenný amfiteátr, chybějící strop patra u hudebního sálu atd. Dále pak neúměrně velká střešní okna, která by stála za ověření, nejen z důvodu jejich technické proveditelnosti, ale i funkčnosti v rámci vnitřního prostředí stavby. U vnitřní ocelové konstrukce je pak k diskuzi, zda by šikmé nosníky nesloužili tančícím spíše jako neočekávaná překážka než jako vhodně zvolený prvek pro vyřešení statiky objektu.

HODNOCENÍ NÁVRHU

Téma diplomové práce bylo zpracováno formálně správně. U návrhu hudebního sálu bych ocenil větší pečlivost provedení návrhu, včetně zaměření se na hlavní funkce sálu a to jak bude sloužit návštěvníkům i produkci samotné. Stejnou péči bych doporučil i fasádě objektu. Objemové a materiálové řešení je přijatelné, konstrukční řešení je zvoleno neotřele a kladně hodnotím, že se diplomat do zvolného návrhu odhodlal.

SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA UDĚLENÍ TITULU

Mám – li se vyjádřit zda diplomní práce Davida Talacka splňuje požadavky k udělení akademického titulu, musím konstatovat, že rozsahem a zpracováním splňuje.

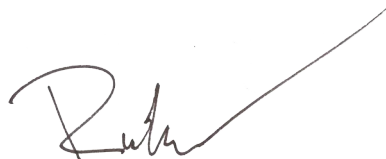
VYJÁDŘENÍ K OBHAJOBĚ

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě

NÁVRH VÝSLEDNÉ ZNÁMKY

Navrhuji hodnocení D / E

V Praze dne 2.6. 2025



Ing.arch.MgA. Jindřich Ráftl, Ph.D