

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |                                               |
|----------------------------|-----------------------------------------------|
| Název práce:               | Motol - střecha volající po terapii imaginace |
| Jméno autora:              | Moravcová Denisa                              |
| Typ práce:                 | bakalářská                                    |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta architektury (FA)                     |
| Katedra/ústav:             | Ústav krajinářské architektury                |
| Oponent práce:             | Ondřej Remeš                                  |
| Pracoviště opONENTA práce: | autorizovaný krajinářský architekt (OSVČ)     |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

**mimořádně  
náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Oficiální forma zadání bakalářské práce je poměrně strohá, bez pokynů pro vypracování a seznamu doporučené literatury. Proto nemohu zhodnotit náročnost zadání. I přesto si dovoluji směle prohlásit, že úroveň předložené bakalářské práce byla rozhodně dostatečná pro její obhajobu.

### Splnění zadání

**splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Autorka práci připravila pečlivě a zadání bakalářské práce splnila.

### Zvolený postup řešení

**vynikající**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Práce obsahuje všechny náležitosti dokumentace dle vyhlášky 131/2024 Sb. s rozšířeními na úroveň realizační dokumentace. Řešitelka se s tímto typem dokumentace během praxe v oboru běžně potká a její kvalitní vypracování podle definované metodiky, jak jej autorka práce předvedla je pro výkon praxe zásadní.

### Odborná úroveň

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Řešitelka prokázala vysokou odbornou úroveň práce, která dle mého rozsahem překonala požadavky na bakalářský projekt

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce i přes svou velmi dobrou odbornou úroveň obsahuje gramatické a terminologické chyby, které ale celkovou úroveň práce příliš nesnižují. Vizualní styl je v druhé části (projektové dokumentace) sjednocený. V první (analytické a návrhové) části se jednotlivosti po stránce grafického designu od sebe liší. Zejména se jedná o jednotlivé ilustrace, detaily, situace, které by mohly vypadat graficky jednotněji. V textech vnímám různá řádkování, zarovnání, odsazení.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními*

*zvyklostmi a normami.*

Z bakalářské práce je vidět, že autorka práci intenzivně konzultovala s technickými profesemi. Zdroje a podklady jsou uváděny dle požadavků vyhlášky 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb vždy u jednotlivé kapitoly průvodního listu, v kapitolách souhrnné technické zprávy. V práci jsou zmíněny legislativní předpisy a normy. Samostatná kapitola zdroje a citace není přítomná, nelze ji tedy hodnotit.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce byla vypracována v takovém rozsahu, který předčil mé požadavky na bakalářskou práci. Autorka prokázala, že se již po dokončení bakalářského stupně studia může stát hodnotným členem autorského týmu krajinářsko-architektonického ateliéru.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka prokázala schopnost využít znalostí získaných studiem, využít poznatků odborné literatury, provést důkladnou prostorovou analýzu, vypracovat kvalitní návrh řešení, který po konzultacích rozpracovala do dokumentace jednotlivých stavebních objektů. Práci hodnotím jako zdařilou a navrhuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2025

Podpis: