

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dětský hospic "V podkroví"

Jméno autora: Bc. Diana Rokova

FA ČVUT, Ústav 15 127,

Ateliér Tesař – Barla,

Vedoucí práce doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D. /

odborný asistent Ing. arch. Matěj Barla

Letní semestr / akademický rok 2024-25

Shrnutí zadání

Zadáním bakalářské práce projekt pozemní stavby v podrobnosti dokumentace pro stavební povolení. Obsah a struktura zadání přibližně odpovídá příloze č. 12 staré vyhlášky O dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb.

Bakalářská práce navazuje na ateliérovou práci Domov pro děti – dětský hospic s paliativní péčí a rehabilitačním centrem, který autorka umísťuje v lokalitě stávajícího Zahradnictví v Praze Veleslavíně.

Dům má podobu dvou souběžných jednopodlažních hmot, propojených příčně hmotami 2 komunikačních chodeb a herny. Mezi příčnými křídly jsou otevřená venkovní atria. Jižní podélné křídlo má polozapuštěný suterén a jedno nadzemní podlaží s rehabilitačními provozy a personálním zázemím, severní podélné křídlo je jednopodlažní bez suterénu a obsahuje pouze pokoje klientů. Díky požadavku na bezbariérovost stavby a zároveň svažitému terénu je severní ubytovací křídlo vysazeno nad terén na soustavě nakloněných sloupů a přírodní park prochází pod budovou.

Slovní zhodnocení

Projektová dokumentace obsahuje všechny části, dohodnuté s garanty jednotlivých profesních částí v rámci zadání práce – průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci hlavního objektu dále členěnou na části stavební, statickou, požární bezpečnostní řešení, techniku vnitřního prostředí, zásady organizace výstavby a projekt interiéru typické ubytovací jednotky.

Z hlediska obsahového je zjevné, že autorka věnovala výkresové části dokumentace značné úsilí. Jednotlivé části dokumentace jsou vzájemně koordinované, obsahují konkrétní technická řešení a konstrukční skladby jsou principiálně správně. Věcné chyby jsou řešitelné v navazujících stupních dokumentace – např. vysoká míra prosklení vyžaduje i návrh stínění apod. Musím vyzdvihnout stavebně konstrukční část, která je z povahy zvoleného konstrukčního řešení poměrně složitá a je zpracována velmi podrobně a srozumitelně.

Jiné nedostatky projektu jsou zastoupeny v míře obvyklé pro první samostatně zpracovávaný projekt:

- situace širších vztahů obsahuje zbytné informace (např. typy povrchů navrhovaných zpevněných ploch apod.), měřítko 1:500 je příliš podrobné. Naopak chybí vyznačení přípojek na TI a přehlednější vyznačení vazeb v okolí
- Katastrální situace by měla přednostně zobrazovat všechny dočasné a trvalé zábory (stavba, domovní přípojky); zakres zaboru sousedních pozemků je nelogický – zabírá se jen nezbytný rozsah, ne celé pozemky. V situačních výkresech obecně chybí základní informace o vnějších rozměrech stavby a jejich odstupech od hranic pozemku. Rozhodně také není vhodné kombinovat koordinační situaci s výkresem střechy.
- Půdorysy vyššího podlaží často obsahují informace obsažené v půdorysech podlaží nižšího, což je matoucí. Zdvojování informací a naopak na jiném místě jejich nedostatek je obecný neduh projektu.

Formální zpracování projektu, grafika

Grafická úprava má standardní úroveň. Doporučil bych osvojit si dobrou praxi v přípravě elektronických dokumentů (lepší čitelnost a zobrazovací vlastnosti) - i s ohledem na to, že tištěná dokumentace se v procesu stavebního řízení nejpozději od roku 2027 nebude uplatňovat:

- nepoužívat rozsáhlé realistické šrafy nebo komplikované detaily v měřítku, kde je nelze číst
- používat různé tloušťky čar pro lepší přehlednost výkresů

Oceňuji vysokou úroveň jazykové úpravy, zvláště protože autorka není rodilou mluvčí.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Práce dle mého názoru reprezentuje úroveň akademických znalostí a dovedností, které se očekávají od bakalářské práce. Studentka zdárně rozpracovala studii do podrobnosti projektu pro stavební povolení bez kompromisů na architektonické podobě stavby. Navrhuji, aby Diana Rokova bakalářskou práci obhájila.

Navržená klasifikace – B.

Ing. arch. Jan Burček