

Fakulta architektury ČVUT v Praze
bakalářská práce – posudek oponenta
název bakalářské práce: KNIHOVNA V KARLÍNĚ
autor / autorka: Diana Zálešáková

letní semestr 2024/25

ateliér: Ústav navrhování II
vedoucí bakalářské práce: doc.Ing.arch.Marek Tichý
odborný asistent / odborná asistentka:
oponent / oponentka: Ing. Blanka Bulířová

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Studentka splnila zadání. Bakalářská práce obsahuje všechny požadované kapitoly, ale s množstvím nesrovnalostí. Často se objevuje něco jiného ve zprávách a něco jiného ve výkresech. Výkresy jsou nepřehledné, není zřejmé, co je původní objekt, co nové konstrukce, kóty a popisy jdou přes sebe.

Slovní zhodnocení

Práce je kompletní, ale vyskytují se v ní chyby technické, formální (text říká něco jiného než výkresy) a některé části neobsahují potřebné podrobnosti (tabulky výrobků). V celku se dá jen obtížně orientovat.

V situaci jsou zakresleny 2 přístavby SO02, SO03, každá z nich napojena na přípojky, což není technicky správně. V ostatních výkresech je řešen jen SO02, v textové části různě. V zprávě je popsána kavárna s barem, WC apod, v půdorysu je občerstvení bez baru, WC apod. Ve výpočtu dimenze vody a kanalizace se nepočítá s barem, není zohledněna ani myčka ani dřez. Je možné, že kavárna je v SO03 a není kreslena. Pak text neřeší občerstvení a jeho napojení na vodu a kanalizaci...

Ve zprávě jsou popisovány 4 výtahy, na výkrese se najdou jen 3. V textu popsána místnost pro odpadky v 1PP. Výkres nazván 2PP, ale bez místnosti pro odpadky. Řezy kreslené velice schematicky, skladby neodpovídají těm v textu. Schodiště popisovaná v textu by skončila každé na jiné úrovni č.p., ale výkresech je jen jedna kóta č.p...

V AST části jsou některé části řešeny zbytečně podrobně, jiné ani nevysvětlují ani základní princip. Skladby podlah obsahují množství vrstev konkrétních výrobků, ale neřeší akustickou a tepelnou izolaci ani neobsahují HI stěrky na WC. SDK desky v podhledu mají potrubí připravené na chlazené stropy, ale jinde v projektu se neřeší.

Tabulky oken, dveří neobsahují požadavky na akustické a tepelněizolační vlastnosti, otvíravost, počty ani popis zasklení. Střešní okna v tabulkách nejsou vůbec, ale objevují se v popisu odvětrání CHUC. Nasávání do CHUC řešeno není.

Statické výpočty jsou nepřesné, už výpočet zatížení je zmatený, jednotky nesedí, v objemové hmotnosti TI střechy je řádová chyba, vlastní hmotnost sloupu je spočítána jako plný průřez, ne tenkostěnný profil.

PBŘ – ve většině případů není zakreslena PO výplní otvorů, některé stěny jsou popsány z každé strany s jinou PO, strop s PO 90min, je uložen na stěně s PO 30min

TZB – ZTI – chybí umyvadla v inv. WC, v dílnách by také byla vhodná. Dimenze dešťové kanalizace není spočítána. VZT – některé místnosti mají jen přívod, některé jen odtah vzduchu, přívod na WC

řešit podříznutím dveří nebo mřížkou, přírodní a odvodní potrubí je vedeno v anglickém dvorku, blízko u sebe, takže by se mohl nasávat odpadní vzduch.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

I přes nedostatky jsem nabyla dojmu, že studentka má přehled o tom, co má splňovat projekt, má ponětí o jednotlivých profesích a bude je schopna implementovat do částí, které bude zpracovávat v rámci projektování ona. Doporučuji další práci věnovat více pečlivosti, promyslet principy a až následně jít do detailů.

Návrh známky: **D**.



V Praze dne 08.06.2025

Blanka Bulířová