

I. Identifikaní údaje

Název práce: Komunitní bydlení Podolí
Jméno autora: Dmitri Vazhenin
Typ práce: bakalářská
Fakulta: Fakulta architektury (FA)
Ústav: ÚSTAV NAUKY O BUDOVÁCH 15118
Oponent práce: Jakub Červenka

II. Hodnocení jednotlivých kritérií

Zadání

Dimitri v zimním semestru bakalářské práce navrhnul vysoce komplexní dům. Solitér, který je citlivě zasazen do prostředí Podolí, a kde je každý detail součástí svébytného celku. Dispozice domu působí přesvědčivě a je zajímavým příspěvkem do diskuse o bydlení ve městě 21.století.

Splnění zadání

Vlastní bakalářský projekt potvrzuje vyzrálost architektury. Vše je realizovatelné, bez znatelných kompromisů. Technické prvky jsou komponovány s vysokým architektonickým citem pro detail i funkci.

Zvolený postup

Práce je jasně řazena do dílčích podkapitol. Každá část je řešena koncepčně, od celku po detail. Kladně hodnotím, že prvky, na kterých je dům architektonicky postaven mají vyšší míru detailu. Osobně bych si uměl představit větší zoom navržených detailů např. v měřítku 1:5, kde by se ověřila správnost některých technických řešení.

Odborná úroveň

Projektová práce je komplexní a řeší všechna témata domu. Pro jednodušší čtení souvislostí by pomohl podrobnější poznámkový aparát upozorňující na architektonické požadavky. V konstrukčně-stavebním řešení jsem neporozuměl zda výrazné ocelové konzoly na fasádě také vynášejí navržené balkony? Rozumím tomu správně, že deska litá do trapézových plechů ze studie byla nahrazena hladkou žb. deskou? Detail kotvení zábradlí a hydroizolační stěrka balkonu jsou technické prvky, kterými by se dalo nadále zabývat. Z dokumentace není patrné, jak je zatížení obkladových desek přenášeno do nosné konstrukce a zda má na ni nějaký vliv? Oceňuji vypracování části dokumentace interiéru, která rozvíjí témata studie. V rámci výpisů truhlářských prvků by se nabízelo vyjádřit se i ke vstupním šatnám bytu. V dalších fázích projektu by mne zajímalo jak přesně funguje napojení sjezdu garáží do ulice.

Výběr zdrojů, korektonost citací

Bakalářská práce je vypracována dle vlastní architektonické studie. Dmitri zapracoval mnoho podkladů. U výkresů zásadních pro architektonický detail bych raději věnoval větší akcent popisu požadavků, než vypisování konkrétních výrobků.

Formální a jazyková úroveň

Práce je provedena kvalitně, přehledně, graficky nadstandartně.

Cením si zpracování výkresů požadavků technických profesí a požárně technického řešení, ze kterých bude student čerpat v dalších svých projektech.

III. Celkové hodnocení, otázky k obhajobě, návrh hodnocení?

Otázku si kladu nad vysokou mírou detailu zpracování konstrukčně-stavebního řešení v tématu návrhu desek a výztuží. Co si z toho student odnáší, zda jsou poznatky aplikovatelné do dalších projektů? Dmitriho způsob práce, myšlení a navrhovaná architektura je ryzí, neokoukaná z referencí. Ve spojení s nenapadnutelnými technickými detaily bude vytvářet skvělou architekturu. Přál bych si, aby jeho domy byly součástí našich každodenních životů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

V Praze 15.6.2025

Jakub Červenka