

**posudek vedoucího práce bakalářská práce
OBYTNÝ A KANCELÁŘSKÝ DŮM V PODOLÍ**

autor / autorka:

Dominik Kuboušek

ateliér:

LÁBUS - VLČKOVÁ

vedoucí bakalářské práce:

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus

odborný asistent / odborná asistentka:

Ing. arch. Barbora Vlčková

Shrnutí zadání

Vzhledem k malé šířce a velké hloubce parcely v ulici Na Dolinách, umožňující zástavbu na společném suterénu ve dvou vrstvách – při ulici bytový dům a ve dvoře kancelářský objekt i z hlediska obtížnosti tématu začlenění novostavby bytového domu s komerčním prostorem v parteru a garážemi v suterénu do kontextu stávající blokové zástavby, jde po architektonické i stavebně technické stránce o náročnější zadání.

Slovní zhodnocení

Na pouze 16 m úzkém a přes 40 m hlubokém pozemku se podařilo najít velice efektivní, funkční i architektonicky kvalitní řešení zadání stavby. Vzhledem k relativně malé kapacitě garáží není vjezd do nich zajištěn rampou, ale auto-výtahem.

Architektonické řešení stavby – dispozic, objemů i fasád vhodně reaguje na podmínky staveniště. Návrh BD má velice racionálně řešené dispozice členěné na tři konstrukční a pět dispozičních příčných traktů. Systémové rozčlenění svislých nosných konstrukcí i dispozic přináší výhodu možnosti flexibilní nabídky různého počtu bytů různých velikostí na jednotlivých podlažích. S tím, že ve spodních podlažích se počítá spíše s menšími byty a v horních s většími byty.

Návrh využívá a čteností vnějších pobytových ploch – dvojic polozapuštěných lodžií na obou fasádách, zhodnocuje orientaci fasád vůči světovým stranám na východ a na západ. Všechny byty, včetně malých orientovaných pouze na jednu stranu, mají lodžii. U větších bytů s příčně propojeným prostorem obývacího pokoje a obytné kuchyně mají dvě lodžie, ta uliční je uzavíratelná prosklenou skládací stěnou. Racionální řešení dispozic členěných příčně na pět traktů s lodžii v sudých polích se věrně propisuje do fasád. Výrazně členěných na poměrně úzké vertikální elementy tří věží a dvou negativních nik lodžií mezi nimi.

Dvorní objekt, přistavený ke slepému štítu domu na sousedním pozemku směrem severním je velmi citlivě tvarován, aby pokud možno nebránil výhledům z bytového domu do dvora. Zároveň nevyužívá celou šířku parcely, aby nevytvářel další slepý štít na jižní hranici řešeného pozemku, ale i směrem jižním navrhuje otevřenou fasádu. Velké měřítko otvorů i členění oken dvorní stavby, neadekvátní prostředí dvora i drobným proporcím otvorů a členění oken bytového domu, je však poměrně ojedinělou slabinou návrhu.

Návrh stavby zpracovaný v ATZB byl, kromě zmíněných fasád dvorní stavby, v rámci BP úspěšně – poučeně, svědomitě a invenčně převeden do technické dokumentace stavby.

Překvapivé je, jak byla studie v obecné rovině použitelná a zároveň v ojedinělých případech, tam kde bylo vhodné studii upravit (třeba odlehčením plných betonových parapetů uličních lodžii použitím skládacích skleněných stěn, obnovující původní koncepci lehkou fasádu nik prezentovanou skicou na obálce studie ATZBP), byl projekt zdařile vylepšován. Zlepšení návrhu v rámci BP bohužel neplatí ani o proporcích a členění otvorů uličního parteru, zejména v obou krajních polích. Vstupní dveře do domu také nenabízejí požadovanou šířku domovních dveří 125 cm.

Kvalita návrhu a základních výkresů Architektonicko-stavebního řešení se projevuje i poměrně velkým množstvím a komplexitou popisu prvků stavby v tabulkách výrobku. O to víc překvapuje, že skladby podlah, střeš a stěn jsou dokumentovány jen textem, bez grafického zobrazení jejich skladby, které názorně ověřuje parametry i vhodnost navržených skladeb. Popisy skladeb jsou opět uváděny společně pro podlahy a stropy či skladby vnějších a vnitřních stěn do jedné položky, což je v praxi nepoužitelné „zjednodušení“. Nemluvě o absenci znázornění řešení izolací, omítek, podlahových lišt atp. ve styku podlahy se stěnou, když grafické znázornění skladeb zcela chybí.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Formální a grafické zpracování projektu – ve fázi studie k BP i vlastní BP ve všech jejích částech, je na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě

- i) Proč jste nezpracoval výkresy skladeb podlah a stěn, ii) proč popisujete skladby a povrchy podlah a stropů nebo vnějších a vnitřních stěn do jedné položky a iii) proč se to tak v praxi rozhodně nedělá.

– Proč jste u dvorního objektu použil tak prostředí a bytovému domu neadekvátně velké měřítko otvorů fasády a členění oken, co jste tím sledoval?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Bakalářská práce byla od počátku zpracovávána velmi pečlivě a svědomitě. Kvalita návrhu stavby i jeho převedení do technické dokumentace, kromě uvedených výhrad, svědčí o schopnostech studenta úspěšně a vědomě formovat kvalitní koncept i návrh či detaily stavby a jejich technické provedení na úrovni absolventa BSP.

Navrhuji hodnocení B – 85 bodů.

V Praze dne 10. 06. 2025

Ladislav Lábus