



Název práce: ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA PŘEDLICE – D

Jméno autora: Dominika Koubová

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOUCKÝ

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	1,0					
vývoj projektu od ATZBP	1,0					
grafika zpracování	1,0					
přístup studenta - účast na konzultacích	1,0					
hodnocení vedoucího BP						1,0

společný úvod

Úvod pro celý ateliér (11x)___Letošní várka jedenácti bakalářů má silný základ vzniklý při ateliéru bytových staveb v druhém ročníku. Doplněná o dva další studenty utvořila pracovitou skupinu. Po úvodních diskusích před začátkem práce na studii se usadila čtveřice zadání a tým skupiny studentů pracujících na stejném území. Věříme, že kvalita BP je pozitivně ovlivněna nastavenou koordinací se specialisty už během zpracování studie. Ukázalo se, že klesající úroveň závěrečných prací lze obrátit, a že je možné, aby se standardní kvalita vrátila. Každý student je jiný a každý si zaslouží pochvalu za jinou část svého přístupu. Známe je a víme, jak probíhal vývoj každé osobnosti. Ze všech máme obecně radost a velmi gratulujeme! Proto jsme se, po dlouhé době, rozhodli všechny ohodnotit stejně, i když jsme si vědomi rozdílů. Celkové hodnocení tak necháváme na oponentech, kteří vidí práci prvně a nejsou zatíženi souvislostmi.

Úvod pro skupinu (3x)___Trojice studentů se rozhodla pro úlohu věžových administrativních domů umístěných na nízké podnoží s parkováním a parterem. Jejich hlavním zadáním pak bylo navrhnout administrativní objekt s nejtíhlejším možným charakterem. Dlouhou dobu tedy prověřovali poměry nutného jádra (požární ochrana) a využitelné plochy. Zadání tohoto typu, navíc prověřovaného s profesemi, považujeme za důležitou pro diskusi o přeregulovaném navrhování v ČR. Akcentovanou částí se staly fasády objektu. ___poznámka: Některé části BP (podnož) jsou zpracovávány společně a jsou tak i označeny.

slovní hodnocení

Chtělo by se napsat století žen. Dominika postupuje ve svém navrhování rozhodně za svým cílem. Práce je to velmi poctivá, nebojí se vkročit na neprobádaný terén a zvolit vlastní řešení. Pokud to považuje za správné, několikrát přepracuje detail, rozteče sloupků i pro jiného těžko viditelnou chybu. Gratulujeme, těšíme se na její další práci a přejeme, ať se naučí trochu šetřit své síly tam, kde není potřeba jimi mrhat.

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Jak to bylo se vstupní halou?

závěr, hodnocení

Práci hodnotím A.