

bakalářská práce – posudek oponenta
název bakalářské práce: Polyfunkčný trojdom Zákupy
autorka: Dominika Tichá

ateliér: 15114 – Ústav památkové péče
vedoucí bakalářské práce: prof.ing.arch.akad.arch. Václav Girsá
odborný asistent: ing.arch. Martin Čtverák
oponentka: ing.arch.Olga Kantová

Slovní zhodnocení

Urbanisticky a hmotově vhodné řešení. Půdorys 1.objektu přizpůsobit skutečnému stavu štítu pošty tak, aby nevznikl nevhodný špatně udržovatelný kout.

Z architektonického řešení vyznívá snaha o zapojení objektů do prostředí, ale ještě je třeba na výrazu exteriéru pracovat. Dobře jsou navrženy štíty budov, návrh řešení dlouhých fasád není přesvědčivé. Ve střeše příliš mnoho střešních oken, uvažovat o náhradě za vikýř alespoň u bytu ve středové části. Vykonzolované kovové konstrukce bez vrchního zakrytí působí samoúčelně.

ŽB konstrukce vyžaduje dodatečné zateplení, okna a dveře v exteriéru jsou hliníková, pouze omítané fasády a břidlicová krytina jsou tradičním materiálem.

Využití objektu pro galerii a kanceláře do náměstí a komunitní centrum a byty v dalších objektu v klidovější poloze je dobře zvolené. V místnosti do náměstí není vhodné umístit za velkým oknem technickou místnost. Schodiště by mohla být lépe osvětlená. Byty s úzkou a zcela oddělenou kuchyní nejsou trendem v současné době. V obou objektech opravit zakreslení schodiště a uzavřít proti pádu v posledním podlaží.

Pěkně jsou vypracované tabulky a stavební detaily, chybí detail soklu a jeho spojení s terénem.

Konstrukční řešení a TZB je vypracováno v plném rozsahu, v PBR chybí výkresy dalších pater.

Na postupu výstavby je dobré, že zařízení staveniště je pouze na místě stavby.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Projekt je vypracován komplexně, splňuje zadání a graficky je vypracován na velmi dobré úrovni. Návrh interiéru je vypracován se všemi přílohami, chybí hygienické zázemí pro personál.

Otázky k obhajobě

Řešení úžlabí ve střeše 1.objektu s ohledem na jeho dobrou funkci – voda a sníh. Odůvodnit návrh velkých prosklených ploch v přízemí s nepříliš vhodným průhledem do interiéru - převážně na dveře WC. Jak budou řešeny el.rozvody na betonových konstrukcích a další rozvody uvnitř objektu.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Poměrně dobře zvolené hmotové řešení a vytvoření příjemného obytného dvora včetně možnosti parkování. Architektonické řešení má jisté slabiny. Dopracovat je třeba dílčí nedostatky v dispozičním řešení i s jejich dopadem na vzhled objektů.

Bakalářskou práci hodnotím vzhledem ke komplexnímu vypracování a poměrně velkému rozsahu řešeného území **stupněm B - velmi dobře.**