

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hospic Vita Nova
Jméno autora:	Bc. Elena Novotná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15118 Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	Ing. arch Michal Juha
Pracoviště vedoucího práce:	15118 Ústav nauky o budovách

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vedoucí práce: Zadáním diplomní práce byl návrh lůžkového hospice ve Spišské Nové Vsi o předpokládané kapacitě 20 lůžek. Cílem bylo navrhnout prostory, které poskytnou adekvátní péči pro pacienty v jejich posledních chvílích života a zároveň doplnit chybějící funkci v dané lokalitě. Zadání není složité svým základním provozem, ale vnímáním a pochopením pocitů umírajících i jejich nejbližších, a přenesením tohoto poznání do návrhu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vedoucí práce: Závěrečná práce zcela splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vedoucí práce: Studentka pracovala zcela samostatně. Shromáždila všechny dostupné podklady k dané lokalitě a k zadanému provozu. Podrobně se zabývala lidovou architekturou na Spiši a hledala formy, ze kterých chtěla vycházet. Práci pravidelně konzultovala.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vedoucí práce: Diplomová práce prokazuje studiem nabyté znalosti.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vedoucí práce:

Hospic je téma, které obsahuje spoustu etických, sociálních a rodinných otázek. Objevují se zde témata, jakými jsou konec, smíření, láska, víra, odvaha, důstojnost, ale také pomoc, úleva nebo odložení. Návrh hospice na východním Slovensku, v malé obci a současně v silně katolickém prostředí je výzvou. Prostorů tradiční, velmi specifické v přijímání života, v mnoha ohledech konzervativní a religiozní. Na Spiši je bydlení v rodinných domech nejčastější formou, z velké části vícegenerační a umírání doma je přirozenou součástí života. Ale i zde život postupně podléhá vlivu globální kultury a posouvá se pohled na zajištění důstojného odchodu, často spojený s ekonomickými možnostmi. Návrh nezapře kořeny autorky a její pokoru k místu,

ke krajině, k lidové architektuře, k touze co nejdéle zachovat svět, ve kterém vyrostla, který zná a který je založen na odlišných hodnotách, než často vidáme okolo sebe. Náplní hospice je nabídnout člověku péči a prostředí, kde bude udržena vysoká kvalita jeho života až do přirozeného konce. Nabízí komplexní ošetrovatelské služby, psychickou a spirituální podporu a v případě nevyлечitelného onemocnění paliativní péči. Nabízí také podporu nejbližším, zvláště v případě umírajících v produktivním nebo mladém věku a také psychickou podporu pečujícího personálu. Návrh všechny tyto požadavky splňuje. Jeho architektura ničím nedráždí, je čistá formou, ale není módní, naopak je mírně konzervativní. Snad proto, aby forma ubytování a způsob života v tomto zařízení byl jeho dočasným obyvatelům co nejbližší. Struktura celého souboru vychází z lidové architektury spíšských Němců, jejichž historie zde sahá až do 13. století. Jejím typickým znakem je zástavba podle ulic s dlouhými úzkými parcelami a uzavřenými dvory, často překrytými střechami. U návrhu oceňuji klid a snahu nepoutat pozornost na sebe, ale na prostředí, které vytváří a které pomůže lidem překonat nejistotu změny a obavy z blížícího se konce.

Diplomní práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

2.6.2025
AR 2024/2025



Ing. arch. Michal Juha