

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pouliční vysavač
Jméno autora:	BcA. Elizabeth Zaltsman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Mgr. Iryna Zubarieva
Pracoviště oponenta práce:	IAA CZ s.r.o (International Automotive Association)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zvolené téma je autorkou zpracováno nejen z hlediska praktičnosti práce s vysavačem v městském prostředí, ale také z technického a konstrukčního pohledu, což vyžaduje odborné znalosti výrobních procesů. Oceňuji její pečlivé nastudování tématu i související problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autorka si na základě teoretické i praktické rešerše dokázala přesně vytyčit cíle, které v rámci projektu následně řešila a pro něž našla vhodná řešení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Velmi pozitivně hodnotím, že se studentka neopírala pouze o teoretické poznatky, ale aktivně navázala kontakt s firmami i jednotlivci, kteří jí dokázali problematiku přiblížit z praktického hlediska. Získané poznatky následně reflektovala ve svém návrhu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Z práce je patrné, že se studentka velmi dobře orientuje jak ve strojích dostupných na dnešním trhu, tak i v materiálech využívaných k výrobě. Provedla velmi důkladnou rešerši, která jí umožnila předem stanovit směry, jimiž se může ve svém návrhu ubírat z hlediska výrobních možností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je přehledná a srozumitelně zpracovaná. Autorka prokázala velmi dobrou práci nejen po textové stránce, ale i v uspořádání doprovodných materiálů, jako jsou vyobrazení porovnávaných variant nebo náčrty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Oceňuji snahu studentky při sběru informací i dosažení možnosti přiblížit se co nejvíce k samotným vysavačům, jejich obsluze i osobám, které úklid koordinují. Informace získané z terénu jsou velmi cenné, neboť zohledňují veškeré problémy,	

s nimiž se potýká koncový uživatel. Tyto poznatky mají přímý vliv na konstrukční i materiálové řešení. Zároveň jí umožnily odhalit také ergonomické nedostatky, jimž se následně v práci podrobně věnovala. Zdroje citací jsou korektně uvedeny v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kladně hodnotím navržený koncept řešení zadních dvířek do odpadového kontejneru, který by při popisovaném zatížení mohl výrazně usnadnit práci obsluhy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Oceňuji autorčin systematický pracovní přístup a snahu vyhovět potřebám nejen obsluhy, ale i komunálních firem jako celku. V rámci projektu dokázala zpracovat rozsáhlé množství informací, efektivně je využít a náležitě promítnout do finálního designu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2025



Podpis: Mgr. Iryna Zubarieva