

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	KOLÍN - GAP ZÁMECKÁ - HOTEL
Jméno autora:	Eva Řepková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15119, Ústav urbanismu
Oponent práce:	Ing. et. Ing. arch. Jiří Lukeš
Pracoviště opONENTA práce:	IN—FORM—ARCHITEKTI

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zpracována standardní formou a členěna do jednotlivých částí dle běžných profesí.	
V rámci celého projektu byla dobrá orientace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předmětná práce splňuje plně zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ano, student zvolil souhrnně správné řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce na velmi dobré odborné úrovni.	
Drobné nedostatky v provozních vazbách v návaznosti na vnitřní atriovou zahradu 1NP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Chyby v zakreslování stavebních konstrukcí, kótování otvorů dveří, oken, zakreslování schodiště, tl. čar.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou uváděny citace na normy ČSN.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Citlivá modelace hlavní hmoty ve vazbě na historickou zástavbu zámku. Univerzálně řešené hotelové pokoje, které splňují požadavky základní bytové jednotky o jedné obytné místnosti.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce ve svém rozsahu odpovídá obecným požadavkům.

V rámci zakreslování a kótování konstrukcí jsou drobné nedostatky.

Výkres koordinační situace kombinuje body hlavního výkresu s prvky zařízení staveniště. Výkres situace je tak zmatečný. Důsledně není dodržena hierarchie a správného kótování, opakují se chyby kótování stavebních otvorů. Schodiště v půdorysech nejsou správně zakreslena.

Z pohledu náplně oceňuji dispozice hotelových pokojů se zázemím, které při změně sociálně ekonomických podmínek umožňují překlopení hotelových pokojů na minimální bytové jednotky.

Ve vstupním podlaží 1.NP je do středu provozních vazeb vložena zahrada vnitřního atria, která však hluboké dispozici nepřináší žádný efekt. Možnosti přisvětlení, provětrání a obecné zvýšení pobytové hodnoty prostor v návaznosti na atriovou zahradu jsou „zazděny“ ze ¾ plnou stěnou.

Závažnější vadou, která byla v rámci návrhu a zpracování projektu nalezena je šířka schodišťové podesty suterénního schodiště, která je ze šířky hlavního ramena 1200 mm, skokově zúžena na pouhých 835 mm.

Závěr:

V rámci souhrnného pohledu hodnotím velmi kladně zvládnutý rozsah celkové práce.

A v rámci dispozic univerzálnost dispozičního řešení, kdy hotelové pokoje nabízejí možnost změny na bytové jednotky. Jako nedostatek pak vnímám nevyužitý potenciál napojení atriové zahrady na vnitřní prostory 1NP.

Se studentkou doporučuji v rámci obhajoby práce probrat témata:

- Zúžení únikové cesty na podestě suterénního schodiště.*
- Návaznost dispozic na vnitřní atriovou zahradu.*
- Pravidla zakreslování schodiště. Pravidla kótování stavebních otvorů ve stěnách.*
- Principy kotvení výtahových šachet a schodišťových konstrukcí z pohledu akustiky*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2025

Podpis:

