

Posudek závěrečné práce

Název práce: Aeroklub Hronov LKVP

Jméno autora: Filip Kiršbaum

FA ČVUT, Ústav navrhování II, Ateliér Mádr, Vedoucí práce Ing. arch. Josef Mádr / odborný asistent Ing. arch. Štěpán Tomš

Semestr / akademický rok LS25, 2024/2025

Oponent: Ing. Jiří Vejvoda

Slovní zhodnocení

Urbanistické řešení

Navržené řešení úpravy stávajícího areálu je velice dobře pojednané, dochází zde k celkovému koncepčnímu a ucelenému řešení celého areálu do plně funkčního celku i s využitím části ponechaných a upravených stávajících objektů. Jednotlivé objekty jsou vhodně rozmístěny a hmotově by vytvářely příjemnou kulisu v dané krajině. Dle územního plánu jsou dané plochy stavby zařazeny, jako plochy občanské vybavení všeobecné (OU), kde územní plán stanovuje tyto podmínky pro danou plochu:

Převažující účel využití (hlavní využití): - stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury
Přípustné využití – stavby pro veřejné stravování – stavby ubytovacích zařízení. Podmínky prostorového uspořádání: - výšková hladina zástavby - max. 4 nadzemní podlaží s možností využití podkroví – intenzita využití území - max. 60 %. Navrhované stavby splňují požadavky územního plánu v dané lokalitě, jen by bylo vhodné prokázání i intenzity využití území, že splňuje 60 %.

Dispoziční a provozní řešení

Dispozičně i provozně jsou navrhované objekty velice dobře zvládnuté. Ubytování je velice dobře koncepčně promyšlené a dispozičně dobře zvládnuté, jen bych dořešil výlez na střechu, kde by měla být poznámka o instalaci zádržného systému na střeše. Cyklohospoda – klubovna je opět dobře provozně navržena je pamatováno na WC pro imobilní a je do veřejných prostor zajištěn bezbariérový vstup. Zázemí provozovny je z hlediska hygieny a provozu dobře navrženo. Jen bych zvážil umístění baru, které by možná bylo vhodnější umístit před stěnu s provozním zázemím a jedno okna provést jako dveře s přímým vstupem z hospody na terasu. Opět dořešit vstup na střechu např. z chodby v 2.NP. Dílna je také velice dobře dispozičně řešena a ochoz v patře je zajímavým a funkčním prvkem. Možná jen doplnit ještě okno z kanceláře do dílny. Umístit požadovaný požární žebřík.

Architektonické řešení

Architektonické řešení všech objektů je velice zdařilé hmotově vyvážené a zvolení dřevěných konstrukčních prvků a obkladů velice vhodně začleňuje a sjednocuje objekty a zapadá do okolního rázu otevřené krajiny. Členění fasád je jak pohledové dobré, tak i velice funkční. Dobře je řešeno zakrytí venkovního sezení a stojanů na kola.

Statická část

Navržený nosný systém je vhodný. Snad bych jen zvážil u dílny doplnění podélných obvodových ztužidel na konci betonových sloupů.

Část technického zařízení budov

Tato část je s ohledem na požadované zadání řešena velice dobře a obsáhle.

Požární ochrana

K požárně bezpečnostnímu řešení nemám žádné poznámky.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Formální a grafické zpracování je na velice dobré úrovni a nemám k němu připomínek, jen bych u celkové hlavní situace asi vypustil zobrazení zařízení staveniště – je v další části řešeno v samostatné situaci.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Autor zvolil velice vhodné a dobré řešení celého areálu i jednotlivých objektů. Úroveň řešení dispozic, hmot objektů a celkové řešení areálu je výborně zvládnuto. Práce je pečlivě zpracována a rozpracována do značné hloubky. Autor prokázal, že zvládá danou problematiku, prokázal dobré koncepční uvažování a orientaci v dané problematice.

Dle mého názoru je bakalářská práce na velice výborné úrovni a autor prokázal, že kvalitně zvládá požadavky na řešení zadané problematiky a projektu stavby. Celkově hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm **A**, doporučuji její přijetí.

V Náchodě dne 14. 06. 2025

Ing. Jiří Vejvoda

