

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Azylový dom pre matky s deťmi
Jméno autora:	Gabriela Maťašová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navhování III
Oponent práce:	Ing. arch. Andrej Kacera
Pracoviště oponenta práce:	Architektonické studio A8000, Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Azylový dom pre matky s deťmi nie je bežným zadáním. Dom predstavuje špecifický funkční a programový mix, vyžadující pochopenie a prepojenie viacerých stavebných typológií. Dôležitá je analýza a vyhodnotenie sociálne ekonomických vzťahov i aktuálnych spoločenských potrieb a ich správne zrkadlenie do návrhu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje náplňou i rozsahom požiadavky na architektonickú štúdiu podobného charakteru.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Projekt je spracovaný od analýzy cez urbanizmus a architektúru až po detail. Štandardný postup a systematická metóda práce, z portfólia zrejma, je u obdobného projektu správna.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pozemok je rozdelený na 3 časti - verejný park, azylový dom a komunitná záhrada. Tento urbanistický prístup, názorne načrtnutý na jednej z ručných skíc, sa ďalej bohužiaľ trochu vytratil fragmentáciou hmoty objektu. To platí i pro rajskú záhradu, ktorá mohla hrať centrálnejšiu rolu. Architektúra je primeraná účelu domu a reálna z pohľadu ekonomie a prevádzky takéhoto zariadenia. Objekt je racionálne a provozne správne nadržutý a funkčne i technicky funguje. Mimo základné a prevádzkovo nutné miestnosti obsahuje i množstvo ďalších miestností komunitného, voľnočasového, relaxačného a terapeutického charakteru. Je možné usudzovať, že študentka danú problematiku dôkladne študovala a do projektu nadštandardne zapracovala. Pomerne odtrhnutá je naopak komunitná záhrada. Krajinárske riešenie vnútorného dvora v časti akoby chýba. Celkovo štúdia pôsobí konzistentne a ako dobrý základ k prípadným ďalším projekčným stupňom.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafické výstupy výstižne ilustrujú celý projekt. Použitie zemitej farby v 2D kresbe nie je rušivé. Vizualizácie sú vydarené a projekt dobre prezentujú. Pohľady a rezy by sa dali povýšiť a oživiť doplnením štafáže a zelene. Ocenil by som doplnenie základných kót a modulových osí. Celkovo mám z portfólia dobrý pocit a ucelenú predstavu o projekte.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z ohľadom na špecifickosť zadania a menší počet relevantných realizácií oceňujem hlavne dôkladnú analýzu. typológie objektu konzultovanú s prevádzkovateľmi iných azylových domov a doplnenú o štúdium relevantných štatistických údajov tohoto neblahému spoločenského javu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka závěrečné práce výstižne odprezentovala návrh funkčne špecifického ale o to spoločensky potrebnejšieho objektu. Typológia azylového domu nie je u nás bežná a existujúce objekty vznikli často „ad hoc“ ako rekonštrukcie existujúcich budov. Pritom problematika týraných matiek a spoločenské aspekty daného neduhu sú značné. Oceňujem istý druh, až bádateľskej práce pri zostavovaní stavebného programu kombinujúceho ubytovanie, bývanie, administratívu, spoločenské i terapeutické priestory.

Hmota domu urbanisticky nevybočuje z charakteru lokality. Daný pozemok je využitý účelovo s prihliadnutím na budúci rozvoj v západnej časti. Pred objektom situovaný verejný park vhodne oživený kaviarňou v južnej fasáde domu. Naopak komunitná záhrada v severnej časti je málo popsaná a prezentovaná, oddelená od hlavného objektu a dá sa polemizovať či by dokázala splniť svoju komunitnú náplň.

Dispozícia domu s centrálnou „rajskou záhradou“ je zvolená správne, i keď fragmentácia základnej hmoty domu celkový koncept trochu oslabuje. Naznačené podoba je funkčná, zmyslová časť záhrady je fajn, chýba len jasnejšie využitie trávinatej centrálnej plochy. Možno doplnenie o ďalšie prvky zelene, vody, pobytových zón a materiálov. Bytové jednotky majú vhodne zvolenú orientáciu východ – západ a dispozične fungujú. Je sympatické, že objekt na základe analýz, obsahuje nadštandardný počet doplnkových miestností (herňa, knižnica / študovňa, posilňovňa, senzorická miestnosť ...), rôzne v objekte rozmiestnených. Navrhoval by som však dané priestory viac architektonizovať – prevýšený priestor, tvarová rozmanitosť a farebná skladba ... a riešiť čo najviac multifunkčné z ekonomicko-prevádzkových dôvodov.

Architektúra domu a jednoduché materiálové riešenie je kultivované, miestami trochu strohé, zvolené zjavne zámerne aby vzbudilo pocit bezpečnosti, kludu a domova. Osobne by som ocenil výraznejšie architektonické gesto (červené únikové schodisko je trochu málo). V interiéri odporúčam doplniť ďalšie materiály a farby pre optimistickejšiu atmosféru. Dovoľte si viac hravosti a nápaditosti v kontraste k formálnemu exteriéru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2025

Podpis:

