

ateliér: Kordovský – Vrbata
vedoucí bakalářské práce: Petr Kordovský
odborný asistent / odborná asistentka: Ladislav Vrbata
oponent / oponentka: Tomáš Podpěra

Slovní zhodnocení

(max 2000 znaků)

Předložená práce uceleně zpracovává prostorový koncept a návrh nové budovy gymnázia v podrobnosti pro povolení záměru, resp. v podrobnosti přesahující tento stupeň dokumentace, definovaný současnou legislativou; navrhované řešení rozpracovává předchozí studii v odpovídající podrobnosti a je proto možné posoudit navržené řešení jako celek, s vyplývajícími návaznostmi řešení dílčích profesí.

Navržené řešení je určitě možné hodnotit jako relevantní a s drobnými výtkami i jako funkční a umožňuje posoudit projekt z hlediska dopadů na okolí jak v průběhu výstavby, tak v rámci vlastního provozu.

Rozsah zpracování navrženého řešení převyšuje obvyklé parametry bakalářské práce a lze konstatovat, že v rámci koordinace jednotlivých dílčích částí dokumentace, až na poněkud problematické řešení únikových cest s navazujícími vodními clonami a vedením úniku v bezprostřední blízkosti požárně nebezpečné prostoru jiných požárních úseků, je dosaženo plnohodnotného řešení v dané podrobnosti dokumentace.

Velmi kladně lze hodnotit návrh prostorového řešení společných komunikačních prostor, včetně dispozičního řešení a základní představy o provedení interiéru stavby, více pozornosti by určitě bylo možno věnovat návaznostem objektu na bezprostřední okolí a jednotlivým prvkům pro zajištění uživatelsky přívětivého prostředí uvnitř a vně objektu, vnějšímu stínění okenních výplní nebo úpravám plochých střech výsadbou zeleně.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

(max 300 znaků)

Formální a grafické zpracování projektu je vypovídající a úplné, podrobné řešení skladeb a vybraných detailů stavební části dokumentace nad rámec požadavků pro povolení stavby lze využít jako podkladu pro další fáze dokumentace, příp. pro ověšení energetické náročnosti budovy gymnázia, návrh interiéru se základními vizualizacemi umožňuje vytvoření si představy o působení záměru v jeho detailu i jako celku.

Otázky k obhajobě

(volitelně, max 300 znaků)

V souvislosti s předloženou dokumentací zůstávají nezodpovězeny některé dílčí otázky, např. proč není využito tepelných čerpadel i jako zdroje chladu pro úpravu přiváděného vzduchu v letním období, zda by bylo možné ploché střechy realizovat s vegetačním souvrstvím, umožňujícím stabilizovat klimatické podmínky místního prostředí, resp. zda bylo příp. uvažováno s využitím FVE panelů, jako možného doplňkového zdroje energie, resp. proč od tohoto řešení bylo příp. upuštěno.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

(max 500 znaků)

Přestože práce nezahrnuje v některých parametrech zcela ucelené řešení, lze předpokládat, že návrh jako celek může být funkční a dokumentace po dopracování v rámci dílčích profesí by mohla být relevantním podkladem pro povolení stavby a pro zpracování dokumentace pro provedení stavby – navrhuji hodnocení výborně / A.

V Praze dne 6. června 2025



Tomáš Rodpěra

Příloha

(případné další doplnění, které bude přílohou oponentního posudku)

-