

ateliér: Ústav navrhování II
vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. arch. Petr Kordovský
odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Ladislav Vrbata
oponent / oponentka: Ing. arch. Ivo Chvojka

Slovní zhodnocení:

Lokalita zadané práce dává posluchači možnost k výjimečnému a zajímavému architektonickému řešení v této jedinečné lokalitě, s variantním přístupem k tomuto místu.

Vycházet z dokonalosti barokních kompozic a stopy původních objektů, nebo jít v ostrém kontrastu, popřípadě kombinace obojího? Některé z těchto cest jsou zmíněny i referenčních projektech.

Nicméně se posluchačka vydala cestou jednoduchou, tou, která dle mého názoru k tomuto zadání patří nejméně. Odstranit všechny objekty a použít pouze urbanistickou stopu původní barokní kompozice by jistě bylo možné, ale výraz, použité tvarosloví a materiálové řešení posouvají celé řešení do zcela jiného kontextu, dle mého i do jiné lokality a možná i do jiné země. A to je pro mne základní problém této diplomové práce.

Dispoziční řešení takového areálu je jistě složité, celek je dělen a upořádán dle funkcí – klasické a dobré řešení. Podrobnější posouzení dispozičního řešení a funkčních vazeb (vzhledem k absenci popisů) není možno. V práci mě chybí celková situace areálu s komunikacemi všeho druhu s možností prokázání obsluhy celého areálu (doprava, doprava v klidu, pěší, klidové zóny vazby na okolí atd.)

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Diplomová práce je sice srozumitelná a naplňuje zadání úkolu, mé představy o rozsahu diplomové práce však neuspokojuje. Grafická úroveň zpracování je průměrná, výkresové vybavení není dostatečné, někdy schází vazba mezi jednotlivými výkresy, detaily charakterizující architektonické řešení chybí, vizualizace by měly dát větší přehled o vazbách objektu na okolí a některé působí, že nemají s projektem mnoho společného (pionýrský tábor v severní části areálu).

Otázky k obhajobě

Z hlediska vznesených připomínek navrhuji v rozpravě otevřít otázku principů barokních kompozic a kompozičních principů v širším kontextu konceptu architektonického návrhu celku i detailu objektu.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Autorka prokázala v rámci diplomové práce dostatečnou kreativitu při zpracování navrženého architektonického konceptu, který by zasloužil, dle mého názoru daleko větší péči.

Bakalářskou práci považuji za průměrnou, s prokázaným názorem na architektonické řešení. Zda je zvolené řešení správné bude vždy otázkou. A takto složitý úkol by se asi neměl spokojit s jedinou odpovědí.

Navrhované hodnocení:

E – dostatečně

