

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepce krajiny Pošembeří u Českého Brodu
Jméno autora:	Bc. Jan Kříž
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Regionální muzeum v Kolíně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce má být koncepční řešení krajiny v přílehlém okolí řeky Šembery v katastrálním území města Českého Brodu jako prostoru pro říční krajinu a klidovou rekreaci obyvatel města. Řešené území obsahuje jak urbanizovaný prostor, kde řeka protéká městem, tak extravilán. Sekundárním účelem má být mírný rozvoj turismu v historicky bohaté oblasti Československa. Náročnost zadání spočívá v potřebě precizní analýzy vzájemných vztahů v území a vztahů jednotlivých zásahů. Zpracovatel DP musí také navrhnout strategická řešení aplikovatelná v území s cílem jeho revitalizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání své práce velmi precizně a přehledně. Analytická i návrhová část jsou detailní, v oblasti řešených faktorů pestré a navzájem svým rozsahem vyrovnané. Závěry analytické části jsou shrnuty do SWOT-analýzy a následně jsou vhodně syntetizovány a aplikovány v návrhové části. Celkový návrh, jeho komplexnost a členění naplňuje zadání a výsledkem je velmi kvalitně odvedená práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor se s místní lokalitou osobně seznámil jak v terénu, tak prostřednictvím kvalitní heuristiky vstupních dat z dostupných analytických studií a schválených územních studií různých částí zájmového území (především tzv. Liblického předměstí), mapových podkladů, literatury; několikrát svou práci konzultoval v průběhu jejího vzniku i s oponentem. Součástí první části DO je kvalitní analýza kritických bodů – neprostupnosti – které brání využití plného rekreačního potenciálu, je metodicky v pořádku. V konceptu a návrhové části autor zůstává konzistentní s východiskem a zapojuje své znalosti z oboru krajinářské tvorby a navrhuje, jak krajinu jednak lépe zpřístupnit, jednak regenerovat (značnou péči věnuje návrhu obnovit v jednotlivých úsecích krajiny meandry řeky Šembery, brutálně cíleně zlikvidované na počátku 20. století; citlivý a přínosný je i jeho návrh na realizaci ploch mokřadů v blízkosti liblických rybníků). V návaznosti na tento vodní tok detailně navrhuje doplnění a zokruhování pěších tras i vybudování větších ploch pasivní i aktivní rekreace v přírodě, která aktuálně na katastrálním území Českého Brodu velice citelně chybí. Celkově postup práce hodnotím jako správný a v řadě návrhů i jako velmi nápaditý; na druhou stranu musím upozornit na velmi obtížnou realizovatelnost navrhovaných úprav koryta Šembery, které jsou sice z teoretického hlediska nesporně přínosné pro obnovení přirozených funkcí krajiny, ale v praxi narážejí na vlastnickou strukturu potřebných pozemků v okolí stávajícího koryta (nižší desítky odlišných vlastníků, někde i se spoluvlastnickými podíly).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dobře dokládá schopnosti autora pracovat v širším území se složitými vztahy jednotlivých prvků v krajině a	

pojmout území jako vzájemně se ovlivňující celek, v čemž spočívá i těžiště této práce. Jako velice kvalitní hodnotím grafickou úpravu předloženého zpracování zadané DP, respektive i vizuální zpracování jednotlivých schémat. Domnívám se, že student prokazuje při skloubení informačního obsahu a vizuální prezentace přirozený cit.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální i grafické stránce na poměrně vysoké úrovni. Mapy a schémata jsou dobře čitelné a vypovídající, případné chyby v legendách jsem nezaznamenal. Jazyková, resp. gramatická stránka práce je ovšem jednoznačně její zásadní slabinou a zasloužila by si celkovou finální jazykovou korekturu – namátkou: na dvou místech se objevuje název města s malým b ve slově Brod, název náměstí „Arnošta Z Pardubic“ s velkým Z, Černokostelecko s malým č; název lokality Dolánky zkomolen na „Dolany“; povodňový místo povodňový; řada slov je uprostřed věty dělena rozdělovníkem (např. poros- tech aj.).

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor sice pracuje s menším množstvím literatury, což vyvažuje rozsáhlým vlastním sběrem místně příslušných dat a počtem internetových zdrojů. Základní pravidla citací jsou dodržena, nicméně seznamy literatury a internetových zdrojů nejsou seřazeny abecedně, což by práci přidalo na profesionalitě. Mezi zdroji mi především chybí platný územní plán města Českého Brodu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedním z podstatných návrhů úprav řešeného území je vytvoření parku „Cukrák“ na místě současné fotovoltaické elektrárny. Ideově s autorem souhlasím, že její existence není v území, kde má vzniknout masivní bytová výstavba a nový objekt ZŠ a MŠ, vhodná. Nicméně je podstatné uvést, že návrh přírodního parku je v rozporu s platným územním plánem města, kde je dotčená plocha vedená jako „Technická infrastruktura – inženýrské sítě“. Tuto skutečnost v DP neuvádí. Velký potenciál k detailnějšímu rozpracování vidím v kvalitně nastíněné problematice rozlohy záplavových území při různých stupních povodňového stupně. Zjištěná záplavová území by autor mohl detailněji zakreslit do map s aktuální uliční sítí. Tyto informace jsou pro stávající komunitu i samosprávu velmi přínosné a prakticky využitelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce dokládá dobrou schopnost autora analyzovat stávající problémy, ohrožení i příležitosti řešeného území ve vztahu k využitelnosti místní komunitou a prakticky pracovat jak s dostupnými analytickými daty a schémata, tak v návaznosti na ně vytvářet a graficky zpracovávat možná řešení a tato řešení zdůvodnit. Zpracované výstupy by se mohly stát poměrně důvěryhodným podkladem pro lokální strategické dokumenty a další postup vedoucí k postupné realizaci tras a doplňujících staveb. Oceňuji přehledné grafické zpracování DP. Mimo problémy vlastního území si autor správně klade otázky na důležité (celospolečenské) potřeby současné společnosti i místní komunity (obnova přirozených funkcí krajiny, potřeba přírodních rekreačních ploch pro obyvatele přípražských oblastí). Jedním ze spojujících témat je, jak zpřístupnit krajinu, aniž by byla zcela narušena

zásahy člověka a záplavou turismu a současně plnila svou přirozenou funkci. V tomto směru bych velmi vyzdvihl zamýšlený rozlehlý povodňový park, vhodně navržený mimo dobu povodní jako rozlehlá přírodně-rekreační zóna, která dnes pro obyvatele Českého Brodu citelně chybí. Je navržený v souladu s platným územním plánem města.

Při obhajobě by se měl student vyjádřit k navrhovaným změnám v řešeném území ve vztahu k platnému územnímu plánu, tzn. upozornit na případné kolize s ním a objasnit, v čem jsou jeho návrhy nesouznící s územním plánem přínosné/opodstatněné oproti aktuálnímu stavu.

Potenciál k detailnějšímu rozpracování vidím ve dopracování povodňových map se zanesenou strukturou aktuální uliční sítě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2025

Podpis:

