

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kočkova pila
Jméno autora:	Jan Grasser
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I
Oponent práce:	Ing. arch. Martin Hradečný
Pracoviště oponenta práce:	Hradečný Architekti s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<i>Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu.</i>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Urbanistické řešení: - Urbanistické řešení vychází z technologického uspořádání provozu, objekty jsou posazeny mezi vzrostlé stromy na břehu Berounky, zelená střecha a materiálové řešení přispívá k nenásilnému u začlenění do krajiny	
Architektonické řešení - celek: - návrh tuto svým charakterem ryze technicistní stavbu oživuje kombinací přiznaných ocelových částí konstrukce, obvodového pláště na bázi dřeva a zelené střechy.	
Architektonické řešení - detail: - detaily jsou přiměřeně zdokumentované a odpovídají charakteru domu	
Architektonické řešení - interiér: - interiér odpovídá svým charakterem tomuto typu provozu, nicméně zpracování je velmi úsporné. Dle mého názoru nejslabší část práce.	
Technické řešení: - odpovídá charakteru objektu a nárokům bakalářské práce	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Grafiku celkově hodnotím jako průměrnou

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Oceňuji hlubší pochopení zákonitostí návrhu a provádění ocelové konstrukce a navazujících detailů obvodového pláště.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je dobře zpracovaná, s pochopením navržených technických řešení a detailů. Ocenil bych lepší grafické zpracování, zejména pokud jde o interiér.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2025

Podpis: Martin Hradečný

