

Oponentní posudek závěrečné bakalářské práce

Název práce:

Polyfunkční bytový dům v proluce, na parcele (viz schéma - parcela č. 3), podle regulace stanovené semestrálním zadáním „Města ve městě“, ulice Světova, Dolní Libeň, Praha 8

Jméno autora:

Jan Vahalík

FA ČVUT, Ústav navrhování 15 129 , Ateliér Sedlák, Vedoucí práce Ing. arch. Jan Sedlák / odborný asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil, Letní semestr / akademický rok 2024 / 25

Shrnutí zadání

Zadaný projekt má za úkol nově doplnit a vytvořit společenský prostor, který dokáže celkově zvelebit a kvalitativně povýšit řešenou část území v ulici Světlova. Navržené řešení vytváří hmotovou kompozici, která přirozeně navazuje na měřítko stávajících okolních budov a zároveň vytváří nečekaně intimní vnitřní prostor, který zaujme svým měřítkem, nečekaným kaskádovitým členěním a ve výsledku detailním provedením fasád. Funkční řešení novostavby je uvažováno jako polyfunkční bytový dům v kombinaci trvalého bydlení a občanskou vybavenost. Navržená stavba je v souladu s územním plánem hlavního města Prahy a zároveň respektuje požadavky plynoucí z umístění v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

Slovní zhodnocení

Stavební pozemek je definován relativně složitou stávající zástavbou, kterou tvoří kontrastní měřítko několikapatrových budov hlavní uliční hmoty a skokově navazující jednopodlažní objekty různého využití. Odpovědí je hmotový návrh sedmipodlažní stavby, která navazuje na stávající sousední dům a svojí racionálně technicky zpracovanou fasádou vytváří svěží kontrast a celkově doplňuje a vytváří nový detail v parteru ulice. Celková symetrie fasády je záměrně narušena hlavním vstupem skrz otevřenou pasáž do vnitrobloku a bočním umístěním vrat pro autovýtah.

Samotný dispoziční koncept je velmi racionální, kde přízemní parter tvoří kavárna a komerční prostory různé pronajímatelné velikosti s návazností na hlavní ulici a nutný autovýtah.

Vstupní recepce bytového domu a ostatních vstupů pronajímatelných prostor jsou správně umístěny v kryté části průjezdu. Celkové měřítko parteru vytváří příjemný prostor, uzavřený třípodlažní uskočenou hmotou kavárny s venkovní galerií a monumentálním červeným schodištěm.

Dispoziční princip bytové části budovy je vystaven na bočně situovaným centrálním schodištěm s výtahem, na který navazuje společná chodba, plnící funkci požárního úseku. Navržené velikosti bytů vytváří různě požadované standardy bydlení. Samotné dispozice jsou pěkně řešeny, pouze v některých případech (3.13.1) vznikají trochu krkolomné chodby. Poslední ustupující podlaží vytváří svým tvarovým i barevným řešením autorský záměr ve formě architektonických žeber, které navazují na objem hlavní fasády a vzájemně se doplňují.

Formální zpracování projektu, grafika, úplnost

Podkladní architektonickou studii oceňuji jako velmi dobře zvládnutý úkol.

Navazující prezentovaná práce na studii svým rozsahem a zpracováním plně navazuje a nepatrné úpravy plynou z většího detailu a prostudování konkrétní části projektu. Všeobecně je stavební část podrobně zpracována, včetně detailního konstrukčního provedení fasády.

Navržená fasáda a jednotlivé prvky, tvořící celkové členění, skladbu a finální měřítko, dodává celému domu jasný a přehledný technický výraz. Zmíněné opakování fasádní skladby pak pro dům vytváří dojem stabilního domu s velkým řemeslným výrazem a zpracováním.

Oceňuji i přehledné řešení podzemních pater a finálně navržené uspořádání s ohledem na složitost parcely. Pro některé bytové jednotky se podařilo zlepšit dispoziční řešení. Navržené velikosti bytů vytváří různé standardy bydlení, které mají na druhou stranu zcela striktně definovanou fasádou jasně omezený / zamezený výstup na potencionální terasu, balkony atd. Výjimku tvoří pouze krajní byty, kde je navržené kaskádovité členění hmoty a sedmé uskočené podlaží.

Úroveň zpracování všech částí techniky prostředí staveb je kvalitně provedena. Pouze některé části nejsou správně zkoordinovány se stavebními výkresy (např. umístění hydrantů pro CHÚC A je v jiné pozici než ve výkresech Technika prostředí staveb. V rámci interiérového vybavení bytů (např. BYT -D), bych neumisťoval R/S do navržené pozice, kde bude vizuálně součástí chodby, nebo musí být vždy součástí interiérového atypu.

Oceňuji koordinační koncepci řešení části Technika prostředí staveb pro 2.PP, pouze pokud by bylo výškově přeneseno do stavebních řezů, navržené výšky v garáži jsou malé i s přihlédnutím na pozice nosných žebířů a nutnosti samotného výškového křížení VZT. Dále se v projektu odkazuje na vedení VZT v podhledu, který se ve stavebních řezech nikde nevyskytuje. Všeobecně se jedná o komentáře, které by se určitě povedlo zpracovat a zdárně vyřešit.

Otázky k obhajobě

- Hlavní uliční fasáda nepracuje s reklamními plochami (absence poutačů) pro pronajímatelné plochy včetně upoutání pozornosti na provozy v parteru. Je to záměr, nebo se projekt v tomto detailu neřeší?
- s ohledem na celkově detailní výkresy nejsou v řezu B-B značeny žádné konstrukce nad rovinou střechy (výdechy, výlez, solární panely atd.)
- V detailu řezu fasádou není správně zakreslen posuvný systém okna včetně půdorysného zkuslení v patrech, kde nelze poznat, že jsou všechny pole oken tvořeny posuvným systémem. (vyznačeno až v popisu a schématu okenních otvorů)
- všechny místnosti v řezech mají totožnou světlou výšku místnosti 2,65 – uvažované rekuperační jednotky se nevejdou do podhledu (návaznost na umístění revizních otvorů, zda by se skutečně vešlo do navržených prostor)
- kuchyňské linky v přímé návaznosti na žel.bet. stěny (mezi bytové stěny) bez absence instal. přízdívky (vedení odpadů, voda, ele.zásuvky atd.)
- navržení posuvných dveří pro wc
- očekával bych zpracovaný výkres parteru přízemí (materiálové řešení a skladba kladení, odvodnění atd.)
- prodejna 1.6.1 nemá značený vstup z parteru
- podzemní garáže 1.PP – nemá dostatečně vyznačenou pozici rampy

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Předložený projekt svojí komplexností, detailem zpracování všech dílčích částí projektu splňuje požadavky projektu. Bakalářský projekt velmi dobře převedl architektonickou studii s minimem změn do stavebního projektu se všemi částmi profesí včetně statiky.

Velmi pozitivně oceňuji detail zpracování a převedení tvarosloví fasády do stavebních detailů a rozkreslení jednotlivých fasád. Celkově se jedná o velký rozsah a objem práce, kterou si tento projekt vyžádal. K perfektnímu dotažení pravděpodobně chyběl čas na vzájemnou koordinaci mezi stavební částí a jednotlivými profesemi.

Celkově i přes zmíněné nedostatky předložený projekt svým zpracováním a obsahem oceňuji a doporučuji k obhajobě s klasifikací „ **A** “ (**v ý b o r n ě**)

V Praze dne 12.6.2025

Ing. arch. Michal Matějíček