

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Mezi pivem a zemí

Autor BP: Jan Beránek, FA ČVUT v Praze

Vedoucí práce: Prof. Ing. arch. Miroslav Cikán, FA ČVUT v Praze

Odborný asistent: Ing. arch. Vojtěch Ertl

Ústav: 15125, Ústav navrhování I

Oponent: Ing. arch. Pavel Pácalt

Tato bakalářská práce byla autorem Janem Beránkem prezentována oponentovi osobně dne 03. 06. 2025.

Navržený objekt autora Jana Beránka pracuje s kombinací konstrukcí z železobetonu a dřevěných panelů obvodového pláště. Oceňuji méně obvyklé řešení, navíc ne zcela se shodující s platnou stavební legislativou, což je autorovi známo a dokládá to v textové části dokumentace. V problému požární bezpečnostní odolnosti konstrukcí se student vědomě orientuje a tak není důvod problematizovat toto řešení v BP. Oceňuji také snahu práce s prostorem společných prostorů chodeb se schodišti.

V detailu B - detail soklu dokumentace nezobrazuje způsob uložení sloupů lodžie.

Betonová část soklu kreslena velmi subtilně (chybí kóty, ale soudě podle XPS v tl. 120 mm) a na hranici proveditelnosti při betonáži svislého prvku. Konstrukce betonového soklu kreslena jako nepřerušená betonáž navazující přímo na desku základů což není nutné. A naopak lépe by tak bylo možno řešit vodorovnou hydroizolaci desky a její návaznost na svislou hydroizolaci a parotěsnicí vrstvu stěny soklu.

V řešení konstrukce podlah lodžii vnímám jako problematický návrh pozinkovaného plechu, bez klempířských drážek a ohybů plechu při okapové hraně. Způsob kotvení bodově s gumovými podložkami je nedostatečný. Je nutné celoplošné podbití a podepření plechu celoplošně tak, aby nevykazoval průhyb a plnil tak požadovanou funkci.

Navržený střešní plášť jednoznačně reflektuje problém minimálních sklonů v částech střešního pláště a pracuje celoplošným podložením pojistné hydroizolace.

Oddělování popisů skladeb stěn, podlah a střech by bylo vhodné uvádět také přímo ve výkresech detailů 1:10 a výkresy tak informačně naplňovat pro budoucí praktickou činnost pozorování na stavbě. Kreslení konstrukcí na dotyku se vzduchem v detailech by jednoznačně prospělo lepší čitelnosti výkresů.

Z bakalářské práce je znát zájem autora o svůj obor a snaha pokrýt velkou většinu konstrukcí, které překládá ve velmi slušném stupni zpracování. A to navzdory celkovému velkému množství dokumentace.

Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím jí stupněm A.

V Kolíně - Zálabí 05.06.2025

Ing. arch. Pavel Pácalt