

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Otakarova
Jméno autora:	Ján Paločko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	MgA. Miroslav Chmel
Pracoviště oponenta práce:	Malý Chmel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání bylo řešení budovy navázané na vestibul stanice metra, využívající potenciál nové linky metra D a posilující funkci lokálního centra v okolí severního výstupu plánované stanice náměstí Bratří Synků. Cílem bylo opětovné dokončení bloku směrem do ulice Otakarova a celková rehabilitace tohoto významného dopravního uzlu a veřejného prostoru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant předkládá rozsáhlou práci, podloženou důkladnou urbanistickou analýzou. Klíčovou roli hraje pochopení vývoje struktury Nuslí, doložené historickými plány a fotografiemi. Autor prokazuje velmi dobrou znalost území a širších vztahů – lokality, která byla v minulosti výrazně ovlivněna individuální automobilovou dopravou a kterou čekají další zásadní proměny. Jako velice výstižné považuji autorovu citlivou vizuální interpretaci místa prostřednictvím "obrazů místa" a momentek, které napříč celou prací vhodně ilustrují atmosféru území. V rámci analytické části diplomant identifikoval tři klíčové parcely s potenciálem rozvoje, na nichž prověřil různé varianty zástavby. Všechny tři návrhy domů jsou sebevědomé, s originálními myšlenkami – je pouze škoda, že varianty nejsou v práci podrobněji prezentovány. Navržené objemy efektivně využívají potenciál území a stávají se důležitým vstupem do návrhové fáze. Jako velmi dobré hodnotím rozhodnutí autora zúžit uliční profil Otakarovy o jeden jízdní pruh. Tento zásah přispívá ke zklidnění dopravy, umožňuje rozšíření řešené parcely pro novou budovu a rovněž rozšiřuje chodník na opačné straně. Oceňuji, že tato rozhodnutí byla konzultována s jednotlivými technickými profesemi. Naopak řešení parkování pro rezidenty a uživatele považuji za příliš schématické a v kolizi s konstrukčním řešením fasády. Návrh polyfunkčního domu je racionálně dispozičně uspořádaný, s kultivovaným materiálovým a konstrukčním řešením. Elegantní siluetu městského paláce poněkud narušují objemy komunikačních jader na střeše – zde by bylo možné hledat subtilnější řešení. Konstrukční napojení na tubus metra je provedeno promyšleně a s technickou logikou ale chybí jeho znázornění v konstrukčním schématu. Zvolená funkce městského polyfunkčního domu napojeného na dopravní uzel je originální a sympatická, přirozeně generuje každodenní provoz a činí z budovy důležité lokální centrum. V této souvislosti bych však očekával citlivější práci s parterem a jednoznačnější názor na vstupy do vestibulu metra.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Autor prokázal vysokou odbornou úroveň, schopnost komplexně uvažovat a navrhovat v náročném městském prostředí s důrazem na složité vazby dopravního uzlu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni po obsahové, grafické i vizuální stránce a působí celistvým a promyšleným dojmem. Analytická část je přehledná a výstižná, vizualizace i zákresy návrhu do fotografií hodnotím jako velmi zdařilé, místy až profesionální úrovně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou adekvátní a vhodně propojené s analytickou částí. Práce s odbornými a mapovými podklady je systematická a důsledná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pojetí štítové fasády dodává domu výrazný charakter a přispívá k vytvoření jasné identity místa. Za zdařilé považuji střídání prosklených a plných ploch, které vhodně akcentují nárožní situování vstupu do metra. Samotné napojení na vestibul však působí poněkud schematicky a postrádá větší míru rozpracování. Půdorys 1. PP není plně prezentován, i když jeho dispozici lze částečně vyčíst z výkresů a řezů, nicméně podrobnější vyjádření by návrhu prospělo.

Chybí mi hlubší revize původního návrhu Metroprojektu, který mimo jiné s nadstavbou budovy nepočítá. Právě přímé propojení objektu s vestibulem vnímám jako výrazně nevyužitý potenciál – obdobně jako například u Provozně technické budovy metra na nároží Palackého náměstí, kde je tento vztah funkčně i prostorově zvládnutý. Diplomant ve variantě 01 sice naznačuje možnost přesunu vestibulu do 1. NP, toto řešení však dále nerozpracovává a v návrhu se přiklání k mírně upravené variantě původního řešení. Ta je racionální a funkční, avšak nevyužívá plně potenciál možného prostorového propojení budovy a vestibulu metra.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes drobné výhrady považuji diplomovou práci za velmi zdařilou. Diplomant předložil vyzrálou, kvalitní práci, která přesvědčivě navrácí městskou strukturu do komplikovaného dopravního uzlu. Prokázal schopnost uvažovat v měřítku města a promyšleně reagovat na širší urbanistické vazby i konkrétní funkční zadání.

Zadání otevírá důležité, dosud málo reflektované téma – jak metro ovlivňuje prostor na povrchu města. Pozornost bývá věnována hlavně podzemním částem, ale chybí diskuze o dopadech na veřejný prostor. Diplomant na tuto výzvu reaguje citlivým a promyšleným návrhem, který propojuje městskou strukturu s novou infrastrukturou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.6.2025

Podpis:

