

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Domov pro děti - Bytová stavba pro pěstouny
Jméno autora:	Jana Bušová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I.
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D. / Ing. arch. Matěj Barla
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav navrhování I.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Jana Bušová zpracovávala projekt bytového souboru se společnými podzemními garážemi v Praze na Ořechovce. Jde o bydlení standardní bydlení v kombinaci s byty pro profesionální pěstounské rodiny. Návrh řeší čtyři bytové domy se společným vnitroblokem nad garážemi. Domy na severním svahu překonávají výškový rozdíl dvou podlaží.	
Splnění zadání	splněno
Práce splňuje veškeré předpoklady stanovené pro bakalářskou práci.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Jana je samostatná, což se projevilo v množství konzultací a následně odborné propracovanosti projektu.	
Odborná úroveň (hodnotí O. Vápeník)	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zdařilý návrh bytového domu, nicméně v čístopisu jsou nedostatky, které snižují jinak zdařilou architekturu. Specifikace keramické tvárnice chybí – jaká, jaké má vlastnosti. Výškový modul těchto tvárnic není dodržen. V příštích návrzích je potřeba si vzít technickou stránku věci k srdci a mít tyto věci promyšlené dopředu. Přístup studentky zodpovědný a hodný doporučení k dalšímu studiu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Grafika je čitelná a funkční. Drobná výtka je k použití stínování konstrukcí v pohledech, které se hodí spíše k architektonické studii. V dokumentaci tohoto stupně je to spíše zavádějící.	
Architektonická studie	B - velmi dobře
Podkladová architektonická studie byla hodnocena jako B - velmi dobrá. Ke kvalitnímu podkladu se další stupně dělají snadněji.	
Převedení architektonického návrhu do projektu	A - výborně
Návrh se podařilo převést dobře, bez zásadnějších změn.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jano, přejeme Vám mnoho dalších úspěchů v profesním životě a také aby pokračovala vaše očividná touha po poznání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 2.6.2025

Podpis:



Na hodnocení spolupracoval:

Ing. arch. Matěj Barla

Ing. Ondřej Vápeník (odstavec odborná úroveň)

Příloha hodnocení O.Vápeníka

 FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE		LS 2024/2025					
Název práce: BYTOVÝ DŮM - MEZI DOMY							
Jméno autora / autorky: JANA BUŠOVÁ							
FA ČVUT / Ateliér: TESAŘ-BARLA							
VEDOUcí PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: ONDŘEJ VÁPENÍK							
		A	B	C	D	E	F
	Hodnocení vedoucího části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
	Celková kvalita projektu / formální rozsah:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
	Správnost celkového technického řešení:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
	Správnost technického řešení detailů:	☐	☒	☐	☐	☐	☐
	Grafika zpracování:	☐	☒	☐	☐	☐	☐
	Přístup studenta - účast na konzultacích:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Stránka 1		☐	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Celkové hodnocení:							C
Slovní hodnocení / podpis:							
Zdařilý návrh bytového domu, nicméně v čistopisu jsou nedostatky, které snižují jinak zdařilou architekturu. Specifikace keramické tvárnice chybí - jaká, jaké má vlastnosti. Výškový modul těchto tvárnic není dodržen. V příštích návrzích je potřeba si vzít technickou stránku věci k srdci a mít tyto věci promyšlené dopředu. Přístup studentky zodpovědný a hodný doporučení k dalšímu studiu.							
1000-1500 znaků (př. 970)							