

posudek vedoucího bakalářské práce:

PLOMBY V PODOLÍ – REZIDENCE PODOLSKÁ

autor / autorka:

Jiří Haltmar

ateliér:

LÁBUS - VLČKOVÁ

vedoucí bakalářské práce:

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus

odborný asistent / odborná asistentka:

Ing. arch. Barbora Vlčková

Shrnutí zadání

Vzhledem ke stísněným podmínkám exponované nárožní parcely se zakřivenou uliční čarou na rohu Podolské ulice i z hlediska obtížnosti tématu začlenění novostavby bytového domu s komerčním prostorem v parteru a garážemi v suterénu do kontextu stávající blokové zástavby, jde po architektonické i stavebně technické stránce o náročnější zadání.

Slovní zhodnocení

Na prostorově omezeném a složitě tvarovaném, ze 100 % zastavěném pozemku se podařilo najít velice efektivní, funkční i architektonicky kvalitní řešení zadání stavby. Vzhledem k omezené ploše pozemku a malé kapacitě garáží není vjezd do nich zajištěn rampou, ale auto-výtahem. Záměrně nebylo podporováno finančně náročnější parkování pomocí zakladačů.

Návrh BD na rohové parcele logicky vede k většímu podílu velkých bytů. V bytových podlažích je z důvodu lepší proporce objemů a tvaru fasády stavby i lepší využitelnosti dispozic a půdorysu rohových bytů, půdorysná plocha nároží vytrčena mimo relativně velký poloměr zakřivení stavby v přízemí, pomocí zmenšení poloměru zakřivení 1. až 4. patra.

Architektonické řešení stavby – dispozic, objemů i fasád vhodně reaguje na podmínky staveniště, v uliční fasádě se projevující poměrně dlouhou, nepřerušovanou linií zaoblené uliční čáry s celkovou délkou skoro 40 m. Nepříznivá proporční relace délky a výšky fasády v 1. až 4. patru - 3:1 je invenčně zvládnuta a zakomponována do koncepce řešení fasád domu. Založeného na posílení této disproporce vrstevním fasády na pásy oken oddělených výrazně tektonicky vertikálně profilovanými meziokenními elementy, které vynášejí pásy parapetů, dále členěné lineárními vrstvami masivně profilovaných parapetních a nadokenních říms.

Návrh stavby zpracovaný v ATZB byl v rámci BP úspěšně – poučeně, svědomitě a invenčně převeden do technické dokumentace stavby. Překvapivé je, jak byla studie v obecné rovině použitelná a zároveň v ojedinělých případech, tam kde bylo vhodné původní návrh upravit (třeba vstupy do rohových bytů), byl projekt zdařile vylepšován.

Vzhledem ke kvalitě návrhu a základních výkresů Architektonicko-stavebního řešení jsou překvapivé poměrně nedotažené popisy detailů, materiálů i povrchů v tabulkách podlah či výrobků. Platí to všeobecně, o většině projektů. Zřejmě je na fakultě používán a šířen nějaký muštr, kde jsou v jedné položce kresleny skladby podlah spolu se skladbami stropů nebo skladby vnějších a vnitřních stěn do jednoho schématického, velmi malého, a tudíž nepřehledného schématu. Kde navíc chybí znázornění řešení izolací, omítek, podlahových lišt

atp. ve styku podlahy se stěnou. V tabulkách výrobků není jejich kompletní popis – chybí kliky a olivy dveří či oken, povrchové úpravy a barevnosti atypických výrobků jako zábradlí atp..

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Formální a grafické zpracování projektu – ve fázi studie k BP i vlastní BP ve všech jejích částech, je na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě

- Proč kreslíte skladby a povrchy podlah a stropů nebo vnějších a vnitřních stěn do jednoho schématického obrázku stejné položky a proč se to tak v praxi rozhodně nedělá.

– V tabulkách ani v podrobném řezu, či ve zprávě jsem nenašel popis vnější žaluzie na LOP v úrovni ustoupené nástavby, kromě nekonkrétní informace uvedené v detailu fasády, že jsou exteriérové a lahvově zelené. Přitom jde o zásadní prvek definující výraz horní partie stavby a tím i její relace k hlavní hmotě stavby. Ze znázornění v pohledech lze pouze předpokládat, že jsou žaluzie zřejmě výsuvné. Potom jsou fasády se staženými žaluziemi zjevně kresleny pouze ve stavu bezvětrí.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Bakalářská práce byla od počátku zpracovávána velmi pečlivě a svědomitě. Kvalita návrhu stavby i jeho převedení do technické dokumentace svědčí o schopnostech studenta úspěšně a vědomě formovat kvalitní koncept i návrh či detaily stavby a jejich technické provedení na úrovni absolventa BSP.

Navrhuji hodnocení na pomezí A – 91 bodů.

V Praze dne 10. 06. 2025

Ladislav Lábus