

Fakulta architektury ČVUT v Praze
bakalářská práce – posudek oponenta
název bakalářské práce: Dvůr malých rytířů
autor / autorka: Jitka Jedličková

letní semestr 2024/25

ateliér: NOMA 707
vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Štěpán Valouch
odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Jan Stíbral
oponent / oponentka: Ing. arch. Ondřej Busta

Slovní zhodnocení
(max 2000 znaků)

Před Jitkou ležel/stál nelehký úkol, vyrovnat se s urbanistickým návrhem a jeho konstrukčními specifiky – založením na sloupech v křižovatce Malovanka, přijít s architektonickým řešením domu školky, které má být konstrukčně samostatné a nezávislé na svém okolí. A zároveň toto vše předvést v rozsahu řešení požadovaném pro bakalářskou práci, tedy v projektové dokumentaci odpovídající stavebnímu povolení a prováděcímu projektu se všemi profesemi. Rozumím premise, proč tomu tak je, proč toto po studentech požadujeme, ale všichni přisedící vědí, jak se dnes točí svět. A výsledkem zde máme projekt a jeho studenta, který tvořil něco jen proto, aby to viděl, měl ponětí, ano a měl představu... Představu, kterou si již vytvořil na přednáškách, pokud dával pozor, ale v praxi nebude schopen oponovat jedině z uvedených profesí z titulu autorství této práce, nebude přepočítávat tloušťku tepelné izolace nebo průhyb stropní betonové desky. Naopak, projekt, který bude tvořit bude těmito profesemi jistě limitován, ale on bude muset jejich autory přesvědčit o své pravdě, která ale nebude pramenit z hledání chyb v jejich práci, ale z přesvědčení o své vlastní dobré a kvalitní architektuře, která přináší užitek a prospěch jejím uživatelům. Jedině potom budou technici a technologové architektovi vycházet vstříc, z titulu hrdosti na svůj um, z důvěry v sebe navzájem, že dokáží vytvořit kvalitní dům, jež bude stát na základech společné práce. Zní to logicky, samozřejmě, ale já jsem v rozpacích, protože držím v ruce projekt pěkného domu školky, který ale vykazuje řadu dispozičních chyb, které pramení z nedostatku času na rozvahu o konceptu, architektonickém řešení a naplnění všech potřeb imaginárního klienta, které se musím na škole naučit predikovat. Hodnotíme dům, který reaguje na konstrukční řešení urbanismu tím, že se mu vyhýbá, nespolupracuje s ním, tvoří si vlastní most. Proč konstrukční řešení urbanismu nenabízí nosnou strukturu, síť, která přenáší dynamické zatížení dopravou a statické od stromů, parků, ulic zvládne poskytnout i oporu stavbě tak lehké, kterou by dřevostavba jednopodlažní školky jistě byla? Tvoříme příhradovou konstrukci limitovanou půdorysně do malé plochy na velkém pozemku. Konstrukčně se přitom jedná o obrovský příhradový nosník z oceli s železobetonými stropy, to vše v rozponech inženýrských staveb, ne úplně příslušející občanské vybavenosti. Chápu, že jsme na škole, je potřeba být radikální, ale v tomto případě se jedná o řešení, kdy Jitka byla nucena sahat po radikálních řešeních, která ale zpět přinášejí velmi kompromisní výsledek.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost
(max 300 znaků)

Bezpochyby úplné až nejúplnější, nemám výhrad.

Otázky k obhajobě
(volitelně, max 300 znaků)

Chtěl bych vidět, opravdu vidět fyzickou skicu, kterou si Jitka připraví k obhajobě předem doma, nebo nakreslí na místě na tabuli, na které ukáže nekolizní dispoziční řešení školky, kde děti nebudou v botech běhat přes svoji třídu ze šatny na zahradu, kterou mají v přízemí přímo u nosu, tzn. nebudou si muset boty nosit v ruce přes čistou zónu. Klidně k této úvaze může přidat i zásobování, které se nebude křížit s přicházejícími rodiči na společné chodbě, ale to už není nutné. A poté bych rád slyšel, co tato školka nabídne dětem navíc, kromě toho, že je... Jitka je bystrá a chytrá studentka, která si je sama vědoma nedostatků, jež její projekt nese a se kterými vnitřně musí bojovat a nesouznít. Nemá smysl jít dále a hlouběji, stačí ať sama popíše výše uvedené a komisi nastíní vše, co by dnes – po dokončení své práce, dělala jinak,

Závěrečné shrnutí a návrh známky

(max 500 znaků)

Objem práce a její kvalita je určitě dostačující pro známku 1 (A), ale odhlížím od architektury domu a hodnotím naplnění převodu architektonické skicy do požadovaných stupňů projektové dokumentace.

V Praze dne 11. 05. 2025

Ondřej Busta

