

Posudek vedoucího bakalářské práce Jitky Jedličkové

Místo nad tunelem a mostem uprostřed křižovatky bylo pro zpracování bakalářské práce opravdu složité. Jitka musela během studie přepracovat celý koncept protože první předpoklad s usazením konstrukce na pilíř mostu nebyl realizovatelný. Nová konstrukce do značné míry vymezila tvar dispozice mateřské školy, což návrhu prospělo. Přehledná dispozice, která vychází z konstrukce se propisuje se i na fasádu domu a celému návrhu dává uměřeně technický výraz. Celá úloha je akademická a má sloužit jako ověření odvážného urbanistického řešení. Jsem rád, že to autorka nevzdala.

Zahrada mateřské školy přímo sousedí s bytovým domem orientovaným do náměstí. Dovedu si představit, že kdybychom byli více otevřená společnost, mohla by zahrada školky sloužit domu, případně třeba kavárně v přízemí domu.

Některé technické výtky k projektu. Katastrální situace neobsahuje stávající katastr. Přestože není mimoúrovňová křižovatka Malovanka doposud zakreslena v katastru nemovitostí, měl návrh nového stavu v situacích katastru obsahovat stávající stav. Koordinační situace obsahuje základní vztahy, chybí vyznačení dočasných záborů pro realizaci přípojek. Oceňuji schématický řez na situaci, který naznačuje, jak je uložena nová stavba oproti stávajícímu mostu.

Dispozičně a provozně je škola vyřešena dobře. Stěna k budoucímu novému domu nebo jinému sousednímu objektu měla být plná. Obě stavby musí být zcela nezávislé, obě stěny musí splnit akustické a protipožární požadavky.

Ochrana ocelové konstrukce na předepsaných 45 min je řešena protipožárním nátěrem. To je možné, nicméně nátěr se bude muset obnovovat. Navrhoval bych trvanlivější řešení obklad nebo jiné řešení. Ale chápu, že by se ztratil výraz ocelové konstrukce.

Práce je přes technické výtky odvedena v dobré kvalitě a autorka prokázala technické uvažování. Navrhuji přijmout a hodnotím známkou A- B.

Štěpán Valouch

