



Název práce: HYBRIDNÍ BYTOVÝ DŮM LOCHKOV

Jméno autora: Jolana NĚMCOVÁ

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOHOUT TICHÝ

Vedoucí bakalářské práce: MICHAL KOHOUT, DAVID TICHÝ

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu		1,5				
rozsah práce	1,0					
úplnost	1,0					
vývoj projektu od ATZBP	1,0					
grafika zpracování		1,5				
přístup studenta - účast na konzultacích	1,0					
udržení původního arch, konceptu v BP	1,0					
hodnocení vedoucího BP						1,1

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI: Jan Hlavín

*volitelné hodnocení konzultanta pozemního stavitelství dle dohody

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:			2,0			
Správnost celkového technického řešení:				2,3		
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:			2,0			
Grafika zpracování:			2,0			
Přístup studenta - účast na konzultacích:	1,0					
hodnocení konzultanta						1,9

výsledný průměr 1,5

slovní hodnocení konzultanta stavební části

Slušný projekt a zodpovědný přístup ke konzultacím. V koordinační situaci chybím výpočet ploch. V suterénu u schodiště lépe výstupní čára a doplnit výškovou kótu podesty. Velikost otvoru pro obložku +40až 50mm, oblé rohy sloupů v garážích. V půdorysech obecně doplnit armatury - podklad pro specialisty, dále obklady. U posuvných dveří zakreslení nadpraží chybí. U 2.NP není na podestě rozměr hlavní podesty +100mm k šíři schod. ramene, dále není dodržena vzdálenost 1.stupně od zárubně 300mm - nezkolaudovatelné. V místnostech 2.9.1, 2.10.1 - typologie?? Ve 3.NP u chodbiček - typologie - transport předmětů do místností? Dveře v obvod. stěně - otvor pro zárubně + 2x100mm - nyní není dostatečný. Řez - výšky otvorů - dveří nesouhlasí s půdorysnými kótami. Řez 1:25 nedostatečná tl. TI u kanálku před vstupními dveřmi - tepelný most - viz. detail I, nerozumím popisu dilatace u zpětného spoje. V pohledech chybí legenda barevného a materiálového řešení fasády. V detailech drobné nepřesnosti - napojení hydroizolace na dveře (det. I), drenáž za opěrnou zídou , naznačení výztuže úhlové opěr. stěny (det. M). obecně lepší popis. U skladeb konstrukcí - pod obklady na zdivu VC omítka, 93 - lepidlo pro marmoleum pouze 0,5 a1mm, P4 keram. dlažba tl. 8až 10mm, P5 - keram. dlažba 12mm nikoli betonová či jiná tloušťka, nesouhlasí kresba s popisem - obecně exteriér lépe dlažba na podložky. Drobné nepřesnosti v popisu obecně. Výplně otvorů - obložka šíře obvykle 80až 85mm - zde neporozumění s otvorem pro obložku - viz. půdorys. Rozumný základ pro další práci. Je předpoklad, že získávanými zkušenostmi a s větší časovou dotací na zpracování budou další práce určitě ještě kvalitnější.

slovní hodnocení vedoucího práce

Celkově velmi dobrá práce, s velkým rozsahem, připravená s velkou pílí. Vyzvihnout lze jak zprávu (nenašel jsem jen výpočet odpadů), tak i např. koordinační situace, která bývá často podceňována. U pohledů není jasné provedení zábradlí před okny, takto graficky pojednané by neodpovídalo normě.

závěr, hodnocení

Práci považujeme za kvalitní, s odvedením velkého množství práce.

Doporučujeme práci k obhajobě a hodnotíme stupněm B - velmi dobře.

12.06.2025

prof. ing. arch. Michal Kohout

doc. ing. arch. David Tichý Ph.D.

