

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Křížem krážem
Jméno autora:	Josefína Jírovcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav KA
Vedoucí práce:	Dipl. Ing. Till Rehwaldt
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav KA

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Autorka se věnuje sekvenci několika prostorů s různorodými požadavky a funkční náplní, od části s charakterem malého náměstí, přes kostelní zahradu a parčík po sdílenou komunikaci. Komplexní zadání prověřilo její znalosti napříč typologií.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Předložený výstup je v grafické části rozpracovaný do dostatečného detailu a vzhledem k náročnosti i značně obsáhlý. V práci schází výkresy kotvení typového mobiliáře, což osobně nepovažuji za nijak drastické. Chybí však také část tabulek, specifikace prvků osvětlení a technická zpráva by co do popisu technologických postupů mohla být místy podrobnější.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Studentka pracovala od počátku usilovně a s velkým nasazením. Řešení průběžně konzultovala se specialisty i v atelieru a připomínky vždy svědomitě zapracovala. Pečlivost při zpracování grafických výstupů hraničila s obsesí však měla za následek nedostatek času na textovou část dokumentace.	

Odborná úroveň	C - dobře
Během konzultací v atelieru bylo zřejmé, že je autorka plně obeznámena s technologickými principy, které v práci využívá a přiměřeně přizpůsobuje dané situaci. Její znalosti získané studiem během práce na projektu aktivně doplňovala konzultacemi a odbornou literaturou a dobře chápe problematiku, kterou se v práci zabývá. Zejména v textové části výstupu toto bohužel nestihla zúročit, což se odráží na navrženém hodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Josefína má jazykové schopnosti na velmi dobré úrovni a čistou, přehlednou grafiku. Popisy zakládání vegetačních prvků však připomínají spíše recept na bublaninu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Hodnocení citační etiky považuji vzhledem k charakteru práce za irelevantní. Studentka průběžně ověřovala soulad navržených řešení s platnými normami a předpisy, které ve své práci uvádí a zohledňuje.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Grafická část je přehledná a pečlivě zpracovaná. Oceňuji odhodlání nalézt správné řešení přes občasnou složitost, která se projevila především u terénních úprav, kde si, myslím, autorka sama uvědomila, jak komplikovaný návrh si na sebe vymyslela. Hodnocení nicméně bohužel reflektuje nedostatky způsobené chybným odhadem časových možností, což se však se zkušenostmi jistě zlepší. Přes vše zmíněné je Josefína nadaná studentka s upřímným zájmem a velkým potenciálem, se kterou je radost pracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte systém odvodnění zpevněných ploch. Kolik vody je možné reálně zadržet díky navrženým opatřením? Zhodnoťte, zda je přínos rozsáhlých terénních úprav přiměřený náročnosti. Jaká je bilance výkopů a násypů?

Datum: 13.6.2025

Podpis:

