



Název práce: ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA PANSKÁ

Jméno autora: Juraj Chaban

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOUCKÝ

Oponent bakalářské práce: Ing. Miloš Keltner

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	1,0					
využití potenciálu	1,0					
věcná správnost technického řešení a detailů		1,5				
správnost technického kreslení	1,0					
úplnost dokumentace		1,5				
celkový dojem a grafika dokumentace		1,5				
hodnocení oponenta						1,3

slovní hodnocení

Bakalářská práce je zpracována bez zásadních chyb, přehledně, struktura a členění vyhovující. Autor zpracoval dostatečně podrobně všechna zadaná témata.

Textové části jsou řešeny přesně tak, jak mají, bez zbytečného balastu. Výkresy jsou přehledné, grafika výkresů jasně zdůrazňuje a ukazuje předmět výkresu.

Oceňuji, že se tři pánové rozhodli pracovat na jednom domě, což předpokládám vedlo alespoň částečně k týmové práci.

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

KOORDINAČNÍ SITUACE - u všech tří zpracovatelů shodná, pozor na náležitosti této přílohy. V povolovacím procesu je to nejdůležitější dokument.

ARCH-STAV PŮDORYSY - přehlednosti návrhu by pomohlo zobrazit vybavení prostoru (kanceláře, parkovací stání). Není sice striktně požadováno vyhláškou, ale stavební úřad většinou vyžaduje doložit zařiditelnost prostoru a navíc se zobrazí správnost/efektivita návrhu.

BEZBARIÉROVOST – Pozor, každý objekt musí mít alespoň jedno hlavní schodiště navrženo plně podle požadavků na přístupnost (šířka, rozměr stupně, madla, atd.)

otázky k obhajobě

- jakým návrhem dispozice administrativní části byste vyvrátil můj názor, že administrativa hloubky téměř 12m není příliš efektivní (požadavky na denní osvětlení na pracovní místo)? Jak byste navrhl dispozici v tomto prostoru, aby byl prostor využit efektivně?

závěr, hodnocení

Předloženou závěrečnou práci hodnotím B.


13.6.2025 / Ing. Miloš Keltner