



Název práce: ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA PANSKÁ

Jméno autora: Juraj Chaban

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOUCKÝ

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	1,0					
vývoj projektu od ATZBP			2,0			
grafika zpracování	1,0					
přístup studenta - účast na konzultacích	1,0					
hodnocení vedoucího BP						1,3

společný úvod

Úvod pro celý ateliér (11x)___Letošní várka jedenácti bakalářů má silný základ vzniklý při ateliéru bytových staveb v druhém ročníku. Doplněná o dva další studenty utvořila pracovitou skupinu. Po úvodních diskusích před začátkem práce na studii se usadila čtveřice zadání a tím skupiny studentů pracujících na stejném území. Věříme, že kvalita BP je pozitivně ovlivněna nastavenou koordinací se specialisty už během zpracování studie. Ukázalo se, že klesající úroveň závěrečných prací lze obrátit, a že je možné, aby se standardní kvalita vrátila. Každý student je jiný a každý si zaslouží pochvalu za jinou část svého přístupu. Známe je a víme, jak probíhal vývoj každé osobnosti. Ze všech máme obecně radost a velmi gratulujeme! Proto jsme se, po dlouhé době, rozhodli všechny ohodnotit stejně, i když jsme si vědomi rozdílů. Celkové hodnocení tak necháváme na oponentech, kteří vidí práci prvně a nejsou zatíženi souvislostmi.

Úvod pro skupinu (3x)___Trojice studentů se rozhodla pro složitý objekt hybridního domu se supermarketem a třemi nezávislými objekty nad podnoží. Velmi oceňujeme jejich neustálou a pečlivou koordinaci při prověřování velkého počtu verzí. Společná koordinace jistě ubrala čas na dořešení architektonického návrhu vlastní části. Věříme ale, že studenti nelitují a myslíme si, že tato zkušenost je pro ně jistě velmi cenná a zůročí ji ve svém dalším studiu násobně. ___poznámka: Některé části BP jsou zpracovávány společně a jsou tak i označeny.

slovní hodnocení

Juraj Chaban pracoval na svém projektu poctivě a s velkým respektem ke všem profesím zosobněným jednotlivými konzultanty. Zároveň je občas cítit jeho strach něco v procesu návrhu rozhodnout, ale hlavně prověřit více možností. Do dalšího studia tedy přejeme použít ve správném okamžiku na správných místech dva potřebné aspekty. Za prvé pokoru v hledání krásy a za druhé víru ve vlastní (zkoumáním podložené) rozhodnutí.

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Při obhajobě je možné pohovořit o variantách fasády vzhledem k dispozici.

závěr, hodnocení

Práci hodnotím A.