

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Terapeutické centrum duševního zdraví
Jméno autora:	Bc. Karin Sterczová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15118 Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	Ing. arch Michal Juha
Pracoviště vedoucího práce:	15118 Ústav nauky o budovách

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vedoucí práce: Zadání – terapeutické centrum pro mládež a dospívající. Cílem diplomové práce bylo navrhnout přívětivé a bezpečné prostředí pro pomoc dětem a rodičům s úzkostnými poruchami a jinými duševními chorobami a pozitivně přispět k jejich léčbě. Úlohou je architektonické a provozní řešení dostavby, která doplní historickou strukturu osady a začlení se do projektu Budánka – ostrov ve městě, projektu záchrany a revitalizace Budánek s cílem vytvořit komunitní veřejný prostor, který bude spojoval kulturní, společenské a vzdělávací aktivity s ekologickým přístupem k bydlení a přispěje tak rozvoji inkluze a udržitelnosti v městské části. Transformace území osady Budánka je velmi složitá úloha v tom, že bylo nutné najít funkční ekonomicky udržitelnou náplň, a tu umístit do dostaveb a novostaveb v půdorysné stopě i měřítkem se přibližující původní zástavbě. Splnit provozní požadavky zdravotnického zařízení, podpořit komunitní duch osady, objevit a v návrhu udržet kouzlo místa.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vedoucí práce: Závěrečná práce zcela splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vedoucí práce: Studentka pracovala zcela samostatně. Shromáždila všechny dostupné podklady k dané lokalitě a veškerou dokumentaci dílčích kroků záchrany osady i jednotlivých staveb. Svoji vizi v průběhu tvorby konzultovala s lidmi, kteří mnoho let bojují za záchranu osady – s malířkou Veronikou Palečkovou a restaurátorem a egyptologem Martinem Dvořákem. Vlastní návrh pak konzultovala také se mnou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vedoucí práce: Práce ve všech směrech prokazuje studiem nabyté znalosti. Vnímání místa, jeho měřítko, prostor, parter, přenesení myšlenky do návrhu, cit pro detail, pro konstrukci a materiál, schopnost transformovat provozní požadavky a vazby do vlastního návrhu, práce s grafickými programy jako podpora tvorby. Výsledná dokumentace a model má velmi dobrou grafickou úroveň.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vedoucí práce:

Osada Buďánka – to je mnohaletý zápas o jejím zachování. Nebýt Veroniky Palečkové a Martina Dvořáka, tak dnes už na místě původních domů je velká kompaktní novostavba. Na jedné straně to ukazuje na silný tlak developerů v každé situaci, na straně druhé však také na to, jak hledání smysluplného využití při dlouhodobé ekonomické udržitelnosti a soběstačnosti je složité. Myšlenka umístit sem terapeutické centrum, které by mohlo být soběstačné, ještě neznamenala vítězství. Teprve vlastní návrh centra, které by jinak mohlo být spíše kompaktní větší stavbou, tuto ideu přenesl blíže k realitě. Předložená práce je cenná v tom, jak pracuje se zadaným programem. Propojuje terapie s nadstavbovým využitím jejich prostor pro veřejnost a posiluje komunitní rozměr lokality. Tento přístup se vrací pozitivně zpět do léčebné části, která vyznívá zcela otevřeně, přátelsky a oslabuje tak negativní pocity psychicky narušených dětí. Navíc inkluze v prostorách arteterapie, rehabilitace, skupinových cvičení nebo ve společenské části je zdravá pro obě skupiny. Práce s programem také znamenala rozčlenění provozu do jednotlivých domů nevelkého objemu. Ty pak byly přibližně posazeny na půdorysné stopy původních domů s cílem zachovat hravost zástavby. Každý dům má svůj charakter, a přesto výsledek naznačuje, že se jedná o jednotný soubor. Na výsledku velmi oceňuji práci s vnitřními i vnějšími prostory, které mají v sobě potenciál se do Buďánky vracet.

Diplomní práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

2.6.2025

AR 2024/2025



Ing. arch. Michal Juha