

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní a vzdělávací centrum Vyškov
Jméno autora:	Bc. Karolína Jantačová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	Ing. Arch. MgA. Martin Rusina, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Rusina Frei architekti

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo stanoveno jako kulturní a vzdělávací centrum pro město Vyškov v obecné rovině bez podrobnějšího vymezení rozsahu a tedy značně komplexně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na základě autorkou zpracované urbanistické analýzy města Vyškova, rešerší kulturní nabídky města, divadelních staveb a v průběhu práce byl postupně vypracován podrobný stavební program kulturního centra, který vyústil v podrobný architektonický návrh kulturního a vzdělávacího centra.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup od širších rešerší a analýz po postupné vypracování návrhu je logický a vhodný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z hlediska architektonického velmi kvalitně zpracována, se zohledněním a při vědomí urbanistických, typologických a technických souvislostí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální podoba práce je velmi dobrá, prezentace působí profesionálně, jazyková úroveň je vynikající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené prameny představují převážně internetové rešerše a on-line dostupné mapové podklady, naopak není uvedena žádná odborná literatura. Pro zpracování diplomové práce dle uvedeného zadání jsou však uvedené prameny dostačující.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Zadáním bylo nové kulturní centrum do středně velkého města v Česku, což není zcela jednoduchý úkol, protože vyžaduje definici náplně a charakteru takového zařízení vůči současné společenské poptávce.

Místo je vybráno dobře. V blízkosti historického centra, v přímé návaznosti na zámeckou zahradu, představuje vhodné doplnění městské struktury a nové určení dosud rozpačitého prostoru. Umístění na prodlouženou kompoziční osu zahrady má logiku, stejně jako připojení ke stopě obnoveného potoka. Vzhledem k absenci přirozeného nástupního směru i prostoru v urbanisticky nevyhraněném bezprostředním okolí zvoleného pozemku dává smysl i vstupní atrium uvnitř dispozice nové stavby. Průhledy po osách, průchody zídkami a přechody přes vodu jsou rafinovaným lákadlem k cestě do nitra domu. Tento motiv je bohužel oslabován četnými vstupy ze všech stran, čímž podle mého názoru vnitřní dvůr ztrácí mnoho ze svého možného kouzla. Není zavedena ani žádná hierarchie vstupů, což vyvolává i určité provozní otázky.

Kulturní centrum je de facto rozděleno do dvou samostatných provozních celků, jež jsou spolu propojeny pouze únikovými schodišti. Jeden celek tvoří divadelní sál pro cca 180 osob s pevnou elevací, s navazujícím zázemím pro účinkující a samostatným foyer s kavárnou. WC pro veřejnost jsou umístěny v patře. Druhým celkem je vzdělávací centrum s klubovkami, hudebními učebnami a výtvarnými ateliery, doplněné dvěma menšími víceúčelovými sály pro cca 80 osob. Tato část, uspořádaná kolem vnitřního atria, má vlastní velkorysý vestibul s vloženým otevřeným schodištěm.

Zdá se mi škoda, že obě klíčové části kulturního centra spolu nejsou více vnitřně propojeny, přestože bezproblémovému provozu toto uspořádání jistě nebrání. Je nutno také podotknout, že zvolený stavební program neumožňuje konání větších společenských akcí, jako jsou plesy apod., a spíše odpovídá větší hudební či umělecké škole.

Technické řešení považuji za dostatečně propracované. Jsou zohledněny konstrukční i energetické požadavky, je uvažováno se stíněním velkých prosklených ploch, nastíněna je koncepce větrání a práce s dešťovou vodou.

Architektura se projevuje sebevědomým, ale neagresivním výrazem. Je celkem zručně zvládnuta ve volbě materiálů, barevnosti a povrchů. Bílé krajkové předsazené kovové fasády dodává stavbě charakter zahradního pavilonu, zatímco vnitřní prostředí zkldňuje kombinace pastelových barev a jednoduchých průmyslových materiálů. Organické tvarování dřevěného obkladu propůjčuje hledišti relativně malého sálu dojem většího kulturního stánku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

S menšími výhradami považuji práci za celkově velmi dobře zvládnutou po obsahové i formální stránce. Rád bych však autorce položil několik dotazů:

1. Dokážete si představit změnu vstupního režimu, případně úpravu počtu a typu hlavních vstupů?
2. Bylo by z Vašeho pohledu možné výraznější propojení vzdělávacího centra a divadelního sálu uvnitř budovy?
3. Jaký je důvod pro výrazné pohledové oddělení zámecké zahrady a okrsku kulturního centra?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2025

Podpis:

