

## Oponentní posudek

Stupeň: BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
Autor: Kateřina Chejnová  
Téma: Dyleňské panorama  
Fakulta: Fakulta architektury ČVUT  
Akad. rok: 2024/2025, letní semestr  
Autor posudku: Ing. arch. Jakub Krčmář

Smyslem bakalářské práce je, aby student prokázal schopnost rozpracovat architektonickou studii do většího technického detailu a využil znalosti ze studijních oborů, případně z absolvované praxe. Podrobnost projektu by měla rámcově odpovídat rozsahu dokumentace pro stavební povolení (dnes již povolení záměru). Posudek hodnotí práci dle tří hlavních hledisek:

### **1. Formální hledisko**

Projekt je strukturován dle požadavků vyhlášky č. 62/2013 Sb. a obsahuje všechny základní části dokumentace. Textová část v rozsahu A–F přehledně uvádí technické parametry stavby, hlavní bilance i řešení dle jednotlivých profesí. Výkresová část zachycuje řešené objekty v podrobnosti, která odpovídá účelu práce.

Pozitivně hodnotím:

- členění dokumentace je přehledné
- podrobnosti v textové části jsou ve vztahu k typologii (restaurace, hotel, wellness) nadstandardní,
- projekt řeší nejen stavbu, ale také její napojení na území a krajinu.

Drobné připomínky:

- V části A a B jsou místy kapitoly nazvány jinak, než stanoví vyhláška, avšak věcný obsah odpovídá.
- Chybí situační výkres širších vztahů většího měřítka, který by ilustroval vazby návrhu na CHKO, výhledové osy či ochranná pásma.
- Skladba půdorysů je mírně nepřehledná, pro lepší orientaci bych doporučil spojení částí 1.NP A a B do jednoho výkresu. Totéž platí pro půdorys střech.

## **2. Legislativně-technické hledisko**

Z dokumentace je zřejmá schopnost studentky řešit stavební objekt v souladu s normovými požadavky. Návrh je zpracován jako novostavba objektu občanské vybavenosti na náhorní plošině hory Dyleň – typicky komplikované lokalitě z hlediska technické a dopravní infrastruktury, povětrnosti i ochranných podmínek.

Kladně hodnotím:

- návrh tepelného čerpadla systémem země - voda
- řešení rekuperace, nakládání s šedou vodou, její čištění a způsob dalšího využití
- akumulace dešťové vody
- plošné využití teplovodního podlahového vytápění
- komplexní přístup ke stavební fyzice

Doporučení k doplnění / úpravám:

- v koordinační situaci chybí kóty k hranicím katastru
- k doplnění jsou také výškové kóty atik a dále také hlavní návrhové úrovně terénu (p.t. / u.t.) a vstupů, celkově doporučuji dopřesnění topografických vztahů areálu
- nejsou zaznačeny pozice veřejného osvětlení, hydrantu a lokalizace hloubkových vrtů
- pro stanovení bilance zemin by pomohl výkres výkopů
- vzhledem k povaze provozu (restaurace, wellness...) s předpokladem intenzivního turistického využití bych doporučil výstavbu vnitřních dispozic řešit mechanicky a akusticky odolnějším způsobem – vyzdívkami

## **3. Konceptní hledisko**

Architektonický návrh vychází z promyšlené koncepce kruhového půdorysu, který není samoúčelným gestem, ale přirozeně vyplývá z krajinného kontextu a snahy o panoramatické výhledy. Dispozice a konstrukční logika jsou ve vzájemné rovnováze. Složitější provozy gastru a wellness by bylo vhodné řešit v projektu komplexněji a podrobit dispoziční řešení ze studie detailnějšímu zkoumání a dotažení vnitřních vazeb.

Zvláště oceňuji:

- důsledné rozvíjení motivu kruhu ve všech měřítkách návrhu – od celkové kompozice až po detaily jako orientované sloupy a prvky interiéru
- využití železobetonového skeletu s dřevěnými prvky jako reminiscence hrázdné architektury
- přirozené provázání exteriéru a interiéru, včetně návrhu materiálů a konstrukcí
- řešení výškového členění typologických částí objektu jako reakci na topografii a docílení přirozené hierarchizace a potřebné míry soukromí tam, kde je to třeba

Mezi drobné výhrady řadím následující:

- místy staticky předimenzovaná nosná konstrukce, zejména v hotelové části navržená kombinace šikmých sloupů a radiálních ŽB stěn
- nejasný způsob založení šikmých železobetonových sloupů na obvodu domu a s tím souvisící stavební detaily
- absence zádveří u všech vstupů
- místy příliš robustní železobetonové atiky
- pro obsluhu restaurace doporučuji zvážit doplnění dopravního výtahu do skladů v přízemí
- wellness provoz a jeho technické zázemí jsou zpracovány jen schematicky

### **Shrnutí**

Bakalářská práce prokazuje přiměřenou úroveň technického a architektonického zpracování. Autorka projevila vůli řešit návrh s citem pro krajinu i detail a schopnost dovést návrh do fáze dokumentace pro stavební povolení.

Zadání bylo dle mého názoru splněno.

Navrhuji hodnocení: B

V Praze dne 15. 6. 2025

Ing. arch. Jakub Krčmář

