

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru bylo celoateliérové téma, v němž jsme se věnovali vizi „města nad městem“, tedy prověřování možností densifikace a udržitelnosti města prostřednictvím nástaveb. Cílem ateliérových prací bylo hledat cesty, jak by se mohlo město rozrůstat, vyvíjet, nestárnout, nacházet nové funkce, aniž by se zvětšovala jeho zastavěná plocha, tedy tématem adaptace existujících městských struktur a hledání nového potenciálu ve stávající zástavbě. Úkolem studentů v rámci bakalářských prací bylo detailně řešit pouze novou vrstvu, nikoli existující stavby pod ní.

Slovní zhodnocení

Autorka si jako téma zvolila nevyužité prostory ve městě nad výstupy z metra, konkrétně cezuru na rohu ulic Sokolovská a Ke Štvanici nad výstupem z metra B – Florenc. Exponované místo s velkým potenciálem je v tuto chvíli zcela podřízené dopravě stojí objekt zastřešení výstupu z metra. Kateřina navrhla sebevědomý multifunkční dům s aktivním parterem, kancelářskými prostory a byty. Jednotlivé funkční vrstvy jsou na domě zřetelně patrné, objekt směrem do křižovatky postupně graduje. Velká parcela vedle k velkému objektu, výsledkem je mírně repetitivní návrh, který by mohl lépe zužitkovat potenciál místa.

V rámci bakalářské práce studentka zpracovávala nárožní segment stavby. Návrh se jí podařilo úspěšně převést do navazující fáze dokumentace. Dokumentace neobsahuje výraznější chyby. Oceňujeme zpracovaný detailní řez fasády, který vhodně dokumentuje architektonicko-stavební řešení. V některých bytech je diskutabilní vedení odpadu ze zařizovacích předmětů (pračka, vana) do vertikálního jádra. Část interiéru je dobře zpracovaná. Rozumíme konceptu minimalistického pojetí chodby a schodiště v kontrastu s pestřejším řešením fasády, otázkou je, jestli minimalismus již nehraničí s fádností, navíc v prostoru, který není přirozeně osvětlen. Svítidla na stěnách by pravděpodobně uživatele oslňovala, prostoru by prospělo akustické opatření, které by zvýšilo komfort a pohodu v prostoru.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Studentka naplnila stanovený obsah práce. Předložená dokumentace je kompletní, pečlivě zpracovaná a správně a přehledně uspořádaná s drobnými opomenutími – např. v půdorysech chybí označení skladeb konstrukcí.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Celkové zpracování bakalářské práce hodnotíme jako zdařilé, a to i přes drobné výhrady, které nijak zásadně nesnižují její kvalitu. Studentka prokázala schopnost rozpracovat studii stavby do další fáze projektové dokumentace, podařilo se jí zachovat a dále rozvinout původní architektonický záměr. Výsledná dokumentace působí promyšleně, vyváženě a dokládá studentčinu schopnost systematicky propojovat architektonické a technické aspekty projektu.

Navrhujeme hodnocení „A“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
doc. Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
Ing. arch. Veronika Tichá

V Praze, 12. června 2025