

Diplomová práce *Lázně Ústí nad Labem* si možná nevědomky klade ambiciózní cíl – navrátit městu, jehož lázeňský potenciál byl historicky přehlížen, důstojný prostor pro klid, regeneraci a vodní rituály. Je to trochu zapomenutý kraj města v kontaktu s přírodou, odloučený od ruchu městského centra. Právě toto odtržení od každodennosti je pro lázeňské prostředí zajímavé.

Zpracování návrhu ukazuje autorčinu snahu o jasný geometrický koncept – kompoziční osa si půjčuje směr zaniklé historické aleje. Tato osa je výrazně akcentována, ale není jasné, jak a kde pohledově končí v jihozápadním směru. Hmota domu je přísná, čistá a obrací se dovnitř k intimnímu atriu. To je však zpracováno poměrně sterilně a chybí mu jasnější charakter. Vnitřní dispozice působí racionálně, byť by si zasloužila doladit provozní logiku (velmi složitá cesta do bazénu, nepropojení bazénu s venkovním prostředím, chodba bez venkovního osvětlení) a větší důraz na různorodost ubytovacích typologií.

Zásadní otázka ale zní: pokud se studentka rozhodla pro takto přísný, téměř paladiánský přístup – geometricky vystavěný a usazený do zvláště, živé krajiny – musí být tento přístup nejen velmi přesně vysvětlen, ale především důsledně promítnut do všech vrstev návrhu. Zatímco půdorysná logika budovy principy geometrie potvrzuje, vnější výraz domu se od tohoto konceptu odchyluje. Fasády jsou nejednoznačné a postrádají přesnost, která by k zvolenému konceptu neodmyslitelně patřila. Je pak otázkou, zda zvolený přístup byl správný – a pokud ano, je třeba jej „citovat“ doslova. V tomto typu návrhu se jakákoli nedůslednost okamžitě projeví jako rozpad konceptu. O to víc, je-li geometrická forma tak silně vystavena kontextu volné a nepravidelné krajiny – tento kontrast může být inspirativní, ale jen pokud je hluboce promyšlen a jednoznačně artikulován.

Nejvýraznějším slabým místem je paradoxně to, co mělo být hlavním vypravěčem celého příběhu. Absence jakéhokoli vodního pramene nebo alespoň symbolického odkazu na místní hydrogeologii zde chybí. Přitom právě přítomnost minerální vody, je ústředním bodem identity lázní. Síla místního pramene nemusí být velká, ale jeho existence je nepopiratelná. I malé architektonické gesto, které by vodu symbolicky vytáhlo na povrch a připomněl tuto skrytou podzemní hodnotu (fontána, pítka, odhalený vrt), by výrazně podpořilo autenticitu návrhu. Existují domněnky, že se v Ústí nad Labem lázeňství nerozvinulo právě proto, že bylo vědomě potlačeno ve prospěch průmyslového rozvoje. Symbolické znovuobjevení tohoto příběhu by mohlo být klíčovou tečkou.

Vedle vody je tu ještě jeden nevyužitý potenciál, který si zaslouží povzdech: krajina. Lázeňství není jen o terapiích uvnitř budovy, ale i o pohybu, procházkách, kontaktu s přírodou a denním světle. Krajinářské řešení je v návrhu přítomné jen rámcově, působí nedokončeně. Chybí propracované stezky, výhledová místa, drobná zastavení i propojení s pobytovým exteriérem – zejména v návaznosti na bazén a relaxační provozy. Návrh nevyužívá krajinu jako terapeutický nástroj, přestože právě v tom mohl být velmi silný.

Problematické je i umístění parkovací plochy – je navrženo při jižním okraji území a přerušuje lesnatý pás podél ulice. Parkování mohlo být navrženo citlivěji. Lázeňský dům by měl svou prezentaci zakládat na architektuře nebo prostředí, nikoliv na asfaltové ploše u vjezdu.

Z formálního hlediska trpí práce četnými pravopisnými a typografickými chybami, texty jsou místy těžko čitelné, krkolomně formulované a technická dokumentace postrádá některé nezbytné náležitosti (např. popis únikových cest, kuchyňské linky v apartmá), zarovnávání do bloku čtení také neulehčuje.

Práce nabízí zajímavou myšlenku, která však nebyla plně rozvinuta a podepřena ve všech vrstvách návrhu – prostorové, příběhové i esteticky. Zanechává pocit, že tu mohl vzniknout návrh s hlubokým étosem. Možná právě tím více mrzí, že tento potenciál zůstal částečně nevyužit.

Přesto považuji práci za hodnotný příspěvek k diskusi o tom, jakou roli může mít voda a péče o tělo i duši ve městech, kde se na ně zapomnělo. A snad právě tato diplomová práce může být prvním krokem k tomu, aby se na to opět začalo vzpomínat.

Hodnotím známkou C.

V Ústí nad Labem
Barbora Havrlová