

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kateřina Babická

Atelier: Chalupa / Holubcová

Téma: Wilsonův palác – severní křídlo

Projekt studentky Kateřiny Babické představuje ambiciózní variantu řešení předpolí Hlavního nádraží. Představuje alternativu zakomponování magistrály a Fantovy budovy do městského prostředí a tím setření asanační stopy v této části Nového Města. Jsem rád, že prověřila tento směr, ukazuje se, že zmenšení plochy Vrchlického sadů a vytvoření druhé uliční fronty při Severojižní komunikaci má potenciál proměnit charakter této problematické části. Otázkou pro mne zůstává není-li Fantově budově ubráno její přirozené velkolepé předpolí, se kterým od svého vzniku počítala.

Pro bakalářskou práci si studentka zvolila jeden z objektů při severní straně řešeného území, objekt, který spojuje nově vzniklý bulvár s parkem a obsahuje tři funkce – komerci, administrativu a bydlení. Zastoupení jednotlivých funkcí je víceméně v podobných objemech, samozřejmě v reálném světě je takto pojaté vrstvení velmi složité jak z hlediska investice, tak z hlediska provozu. Komerční patra však logicky navazují na výpravní budovu, administrativa má jistě své opodstatnění v tomto žhavém uzlu, kladu si možná otázku o smyslu bydlení, které je vymezeno pouze ve dvou podlažích, a to jen v ustoupené hmotě.

Provozně studentka všechny funkce propojuje jedním schodištěm, což není vhodné z hlediska odlišností jednotlivých provozů. Architektura objektů je založena na jednoduché hmotné fasádě s motivy odvozenými ze superpozice fasád věží Fantovy výpravní budovy. V rámci statického návrhu byly opuštěny sloupky v posledních podlažích, tuto zásadní změnu autorka dokumentuje pouze v poněkud schematických výkresech fasád. V reálném světě by bylo nutné takto výraznou změnu obhájit i perspektivně.

Stavební část je zpracována dobře, statická velmi zajímavě. Myslím, že zvolená forma komunikačních jader a zejména výtahových šachet je trochu neefektivní a v případě výtahů zcela neobvyklá. Nemám na mysli jen přílišnou velikost, která by v rámci jakékoli investice neprošla, ale i formu prefabrikovaných schodišť. Trojramenné řešení patří k těm nejnáročnějším. Navržená instalační jádra jsou ovlivněna nutností skloubit administrativní a bytovou funkci, studentka je koncentruje okolo schodišť, což ovlivnilo dispoziční bytů. Podle mého názoru jsou jádra příliš malá, nicméně to je otázka spíše na konzultanty profesí. Na druhou stranu musím ocenit snahu vymyslet zodpovědně veškeré revizní přístupy i způsob jejich zakrytí. Bytová část je navržena funkčně, doporučil bych práci s proporcemi místností a chodeb. Koupelny jsou nezvykle obrovské.

Za velmi dobrou považuji část s detaily fasády, ze zdokumentovaných řešení si lze udělat obrázek o podobě celé stavby.

Studentka neopomněla řešení vibroizolací, konstrukční řešení je racionální.

Pozastavím se nad řešením vzduchotechniky. Snaha vyhnout se zaplnění střechy technickými zařízeními vedla k velmi specifickému řešení přívodu a odvodu vzduchu pomocí anglického dvorku. Proporce této přidané konstrukce v porovnání s dimenzí, kterou je potřeba přivést ukazuje, že se jedná o náročné a komplikované řešení. Získávání vzduchu v chodníku u magistrály reálně nebude možné. Zároveň je nutno z technických místností u východní fasády vést potrubí až k vertikálním jádrům na druhé straně. To považuji za neefektivní.

Návrh interiéru je zpracován dobře, v podrobnosti zadávací dokumentace.

Bakalářská práce Kateřiny Babické mne příjemně překvapila šíří záběru a úrovní zpracování. Jedinou větší výtkou je řešení vzduchotechniky a komunikačních jader.

Navrhuji hodnocení A

10.6.2025 Ing. arch. Matyáš Sedlák