

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vitrážový prvek do interiéru
Jméno autora:	Klára Vinklárková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Mgr. Aneta Kučerovská
Pracoviště opONENTA práce:	Idea Nábytek, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

náročnější

Zadání diplomové práce je zcela adekvátní úrovni magisterského studia. Téma propojuje historické, výtvarné a technologické aspekty vitrážového řemesla s praktickou aplikací v současném interiérovém designu. Práce je obsáhlá jak po stránce teoretické (kontext dějin a technik vitráže), tak praktické (vývoj a realizace vitrážového paravánu). Zadání práce považuji za náročnější a to zejména z toho důvodu, že se při realizaci díla musí dbát opatrnosti a přesných postupů ideálně pod dozorem zkušeného umělce.

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

splněno

Předložená diplomová práce zadání zcela naplňuje, a dokonce jej v některých ohledech přesahuje. Autorka se tématu věnovala s mimořádnou pečlivostí a hlubokým zájmem. Teoretická část je bohatě zpracovaná a přehledně pokrývá historické, materiálové i technologické aspekty vitráže. Klára přitom nečerpá pouze z odborné literatury, ale také z vlastní zkušenosti, návštěv dílen a praktických konzultací s řemeslníky, což práci dodává autenticitu. Velmi oceňuji, že se nebála jít za rámec klasického pojetí a hledala nové formy uplatnění vitráže mimo sakrální a historizující prostředí. Výsledný návrh paravánu je promyšlený jak vizuálně, tak konstrukčně a technologicky, a představuje osobitý přístup k tradičnímu médiu. Práce neobsahuje žádné zjevné nedostatky ve vztahu k zadání.

Zvolený postup řešení

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

vynikající

Zvolený postup byl zcela adekvátní. Autorka nejprve provedla kvalitní rešerši, následně testovala materiály a technologie a na základě těchto poznatků navrhla a realizovala vlastní objekt. Postup byl logický, promyšlený a odpovídal povaze zvoleného tématu.

Odborná úroveň

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

A - výborně

Práce dosahuje velmi vysoké odborné úrovně. Klára prokázala výbornou orientaci v historickém i technologickém kontextu vitráže a dokázala získané znalosti ze studia i odborné literatury promyšleně aplikovat v návrhovém i realizačním procesu. Teoretické poznatky efektivně propojila s praktickými zkušenostmi získanými během exkurzí, konzultací i experimentů v dílně, což se pozitivně odrazilo na kvalitě a věrohodnosti výsledného návrhu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

A - výborně

Po formální a jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni. Text je psán srozumitelně, stylisticky kultivovaně a odpovídá úrovni diplomové práce. Jazyk je bohatý, přehledný a dobře strukturovaný. Typografická úprava je čistá a přehledná, bez výraznějších chyb či nedostatků. Oceňuji také snahu o osobitý, ale přitom profesionální výraz.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka projevila při získávání a využívání studijních materiálů vysokou míru aktivity a samostatnosti. Práce čerpá z bohatého spektra odborných publikací, historických pramenů i současných zdrojů z oblasti designu a sklářství. Využité zdroje jsou relevantní, správně citované a odpovídají akademickým standardům. Všechny převzaté pasáže jsou řádně odlišeny od vlastních úvah a nedochází k porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s běžnými citačními normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S celkovým zpracováním práce jsem velmi spokojena. Shodou náhod jsem se z části věnovala také vitrajím/vitrážím v mojí diplomové práci v r. 2022 (Spiritualita a její vnímání z hlediska výtvarné tvorby vybraných současných umělců, MU), kde bylo mým cílem zpracování myšlenek vybraných českých umělců formou rozhovorů s nimi. Mezi nimi byli i Petr Veselý a Karel Reclík. Oba se věnují nejen kresbě a malbě, ale také práci se sklem. Tehdy mi oba – každý svým způsobem – vyprávěli, jak moc pro ně sakrální umění a tvorba vitráží znamenají.

Já osobně oceňuji nejvíce výrazný a záměrně provokativní kontrast mezi textovým sdělením v současném jazyce („send nudes“) a jeho zpracováním moderním, graficky čistým písmem, který je v ostrém rozporu s jemností a křehkostí použitého materiálu – skla – i s tradičními významy vitráže jakožto média spojeného se sakrálním prostředím a duchovní symbolikou. Tato hra mezi světlem, stínem, materiálem a významem vytváří silnou vizuální i ideovou vrstvu, která nutí diváka k reflexi a reinterpretaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci nejvíce vyniká její vysoká odbornost, jasná koncepce a pečlivé zpracování výsledného návrhu. Kláru znám z předchozí spolupráce a vím, že pokud ji téma skutečně zaujme, věnuje se mu s mimořádným nasazením a zaujetím – což se v této práci jasně projevilo. Teoretická část je podložena hlubokým zájmem o téma a praktická část ukazuje cit pro materiál i výtvarné řešení. Výsledný vitrážový paraván působí vyváženě po všech stránkách – funkčně, esteticky i symbolicky.

Jediné otázky, které mě k práci napadají, jsou:

- 1) Má autorka (Klára) nějaké oblíbené místo, kde se takový specifický skleněný prvek nebo vitráž nachází (např. kaple, kostel, galerie...)? Nebo plánuje nějaké takové místo navštívit v návaznosti na vypracování této diplomové práce?
- 2) V textu jsou jmenováni Brychtová a Libenský. Jsou zde ale nějakí další (současní) čeští umělci, kteří se tímto tématem také zabývají? Přijdou autorce v něčem inspirativní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2025

Podpis:

