

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plynulé spojení
Jméno autora:	Kristýna Barnová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav KA
Vedoucí práce:	Dipl. Ing. Till Rehwaldt
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav KA

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Autorka se věnuje sekvenci několika prostorů s různorodými požadavky a funkční náplní, od části s charakterem malého náměstí, přes kostelní zahradu a parčík po sdílenou komunikaci. Komplexní zadání prověřilo její znalosti napříč typologií. Náročnost zadání umocňuje složitá terénní konfigurace.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Předložený výstup trpí chybným odhadem vlastních možností – v technické zprávě je jistě vhodné detailněji popsat technologické postupy, v části terénních úprav zcela chybí řezy a část technických detailů není dostatečně rozpracována. Chybí část tabulek, například nejsou specifikovány velikosti navrhovaných výpěstků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Studentka pracovala s nasazením, pravidelně konzultovala v atelieru i s přidělenými specialisty.	

Odborná úroveň	C - dobře
Práce obsahuje dílčí nedostatky, které odhalují nejistotu v technologických postupech a konstrukčních zákonitostech. Situační výkresy, které očividně spotřebovaly více času, než studentka očekávala, myslím dokládají, že je obeznámena s problematikou, které se v práci věnuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Technická zpráva je formulována věcně a stylisticky správně, její hodnotu snižuje faktická neúplnost. Grafické výstupy jsou přehledné, ačkoliv detaily jsou spíše schematické a zřetelně nedopracované. Situační výkresy jsou po formální stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Hodnocení citační etiky považuji vzhledem k charakteru práce za irelevantní. Studentka průběžně ověřovala soulad navržených řešení s platnými normami a předpisy, které však ve své práci uvádí jen v omezené míře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce co do detailu zpracování nevyvážená. To dokládá mimo jiné míru úsilí věnovanou zejména uspořádání pochozích ploch v kombinaci s řešením poměrně složité terénní konfigurace, což je zjevně problematika, která je oříškem pro většinu studujících. Kristýna tento úkol nakonec zdolala úspěšně. Bohužel ji stál více času, než si mohla s ohledem na objem další práce dovolit. Přesto je dobré zmínit odpovědný přístup k úkolu, který si jistě mohla zjednodušit a nevycházející sklony ploch prostě zakamuflovat, což se nestalo. Kladně hodnotím úsilí a vůli, kterou prokázala během celého semestru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

V území se nachází kulturní památky a historické prvky. Jaké jsou specifické podmínky jejich ochrany a jak s nimi v návrhu pracujete?

Jaká opatření je třeba přijmout, aby nedošlo k jejich poškození během realizace?

Datum: 13.6.2025

Podpis:

