

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vypínače a zásuvky
Jméno autora:	Kristýna Botnar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	MgA. Jiří Bartoš Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	FUD - UJEP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro svou bakalářskou práci si Kristýna Botnar vybrala zajímavé a aktuální téma. Je jí kolekce vypínačů a zásuvkových modulů s důrazem na multifunkční tlačítko pro ovládání smart domácnosti. Své hlavní úsilí směřovala k hledání podoby zmiňovaného tlačítka a od nějž následně odvodila zbytek podoby celé kolekce. Téma jednoduchého a intuitivního ovládání smart technologií je složitá vícevrstvá práce, při které je nutné mít na zřeteli více faktorů.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje bezvýtku její zadání.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení i metody řešení jsou zvoleny dobře. Analytická část s rychlým historickým exkursem, nastínění obecné problematiky společně s dotazníkem který pomáhá autorce získat potřebné podklady pro tvorbu mají dobrou úroveň. Podobně kvalitní je Výstup analýzy a formulace vize, jejíž realizace je následně popsána v kapitolách Proces navrhování a Prototypování a testování. Autorka Kristýna Botnar použila správné designérské postupy při řešení dané problematiky.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro designéra je poměrně náročný úkol vytvořit vizuálně zajímavou, ucelenou a přitom funkční kolekci vypínačů a zásuvek. Studentka ji navíc doplnila o multifunkční tlačítko, které by mohlo být samostatným úkolem. Při jeho řešení se nevěnovala nejen jeho designu, ale i co nejjednoduššímu a intuitivnímu ovládání na základě v současnosti používaných technologií a techniky. Využila poznatků z praxe, vycházela z průmyslově používaných řešení, která analyzovala a získané informace dokázala šikovně použít. Vizuálně vypadá výsledná kolekce zajímavě, jednoduše a zároveň hovoří současným designérským jazykem. Příjemný je výsledný detail samotného otočného tlačítka, který se příjemně propisuje skrze celou kolekci a dodává jí osobitý charakter. Její práce ale není jen o virtualitě produktu. Důležitou a dobře vyřešenou částí je samotné ovládání multifunkčního tlačítka. Logická posloupnost jednotlivých úkonů je smysluplná.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Samotná textová část práce je dobře a čtivě napsaná, používá správné formální prvky. Typografie plně odpovídá typu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka mohla pro svou práci jistě použít více zdrojů jak v teoretické části zabývající tématem obecně, tak i při rešerších stávajících řešeních na produktech podobného typu. Právě širší dokumentace řešení soudobých multifunkčních tlačítek mi zde chybí asi nejvíce. Jinak jsou citace správně uvedeny a citované texty správně použity a odděleny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce Kristýny Botnar je jako bakalářská závěrečná práce na vysoké úrovni a jí navržený set vypínačů, zásuvek a rámečků pro domácnost nejenže vypadá zajímavě, ale zároveň nevtravě a svěže. K tomu přichází s aplikací zdánlivě jednoduchého principu otočného tlačítka do univerzálního ovladače pro chytrou domácnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce Kristýny Botnar mě příjemně zaujala svým komplexním řešením problematiky ovládání smart domácnosti. Nabízí ucelenou modulární kolekci komponent která nabízí zajímavý design s funkčním prvkem, přičemž celá kolekce respektuje ergonomické i technologické normy.

Zaujalo mě a líbí se mi, jak se detail jednoho hlavního ovladače propsal skrze celou nabízenou řadu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2025

Podpis: MgA. Jiří Bartoš Ph.D