

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ OLŠANSKÁ ~ bulvár zahrada nebo ~
Jméno autora:	Kryštof Andrlé
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Odborný asistent:	Ing.arch. MgA. Slavomír Peterka
Pracoviště vedoucího práce:	A+U 15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Tématem bakalářského projektu je bydlení ve městě. Úkolem je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané – 1,95ha) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně kontextu, sousedství s hřbitovem, spojitosti s kostelem sv.Rocha. V návrhu bude kladen důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů. Posun od urbanismu k detailu bytu. Úkolem bakalářského projektu bylo studii převést do technického projektu.	
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Odborná úroveň	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byl autor ohodnocen známkou A. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. (text: Michal Kuzemský) Studie je poetická i pragmatická zároveň. Skvěle vybraný referenční rámec ze Žižkova: oblé rohy, barva omítky, hloubka ostění oken, dělení oken, kombinované pavlače, vložené balkony/lodžie (se škvírou u podlahy)(!), na fasádě střídavě ukotvená a neukotvená plavající malá okénka. Kryštof načel Žižkov velmi dobře. Narodil jsem se nedaleko. Respekt. Rytmizovaná uliční fronta. Celý soubor je v Olšanské patřičný, správně velký i masivní. Celek je rozdělen do čtyř dvorů, každý má stejný standard. Řešen je denní i noční režim, průchodnost, spojitost. Zvláštní

pozornosti doporučuji zadní cestu podél hřbitovní zdi. Tu Kryštof zvládl ze všech svých kolegů suverénně nejlíp. Ani jedno není nadřazené, staré s novým se setkává dokonale. A klid k životu. Stejně tak parčík – pomlka mezi kostelem a souborem, s nově navrženým delikátním prostupem od kostela. Na plácku jako kdybych seniory viděl klábosit nebo na skejtu točit ollie a děti si hrát. Included drobnosti: dostatek typizovaných pražských laviček, kašna.... Byty jednoznačně skvělé, velmi užité, dostatek úložných prostor na správných místech, zónované, ale propojené (chybí ještě jedna plně zásuvná příčka k dvojitému oddělení wc od kuchyně). Cca o 15% větší než je v kraji zvykem, díky předimenzovaným vstupním partiím. V kterémkoliv bych moc rád pohodlně bydlel.

Pro srovnání, optimum zahuštění bylo po zkušenosti ze 37 projektů v atelieru stanoveno na 800 až 900 bydlících. Kryštof má bez degradace souboru nebo okolí 916.

Převedení studie do bakalářského projektu:

(text: Slavomír Peterka)

Udržení idee studie výborně převedená do stavařiny. Bodový terasák u ulice. Stavebně železobetonový stěnový systém s keramickými vyzdívkami, správně zvoleno. Krásná čistá grafika plánů. Působí klidně, komplikované detaily vyřešeny samozřejmě s porozuměním. Omračující kvalita množství odvedené práce, velice zodpovědné (doporučuji výkres D.3.2.2). Pár drobností:

- C.1 a C.2 chybí kóta odstupe od hranice pozemku, u C.3 doporučuji žlutou ztmavit kvůli čitelnosti při vytištění
- doporučuji ekonomizaci základové desky (z 500mm na 350mm), podobně výztuž v posuzovaném sloupu
- doporučuji sv. výšku místností a ploch psát přímo do výkresů, u místností s podhledem doplnit čerchovanou čáru s popisem, pomůže orientaci
- u skladby podlahy lodžie S.05 bych hledal možnosti odlehčení
- dešťová voda z (té) lodžie bude stékat společně s prachem a bude špinit fasádu; skladba podlahy však umožňuje vyřešit odvod (!)
- bleskosvod popsán správně, chybí zobrazen v pohledech
- zjednodušil bych vytápění, zcela vypustil podlahové kolektory a nahradil je podlahovým topením (pod fr. oknem hustěji položeným), u otopných těles možná věci standardu; jako školní trenažer však skvělé
- v TZ popsáno akustické oddělení výtahové a instalační šachty, ve výkresech jiné řešení, patrně izolačními deskami

Pro úplnost připojujeme hodnocení vedoucího „odborné části“ Miloše Rehbergera, která je nedílnou součástí i tohoto posudku. (*postrádáme hodnocení vedoucích ostatních odborných částí, které od nich studenti ani my nedostali!!!*)

Kryštofovi oba moc gratulujeme ke skvělému projektu. Doporučujeme jednoznačně absolvovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 6.6.2025

Podpis: michal kuzemenský & slavomír peterka

Přílohy: hodnocení Ing. Miloše Rehbergera Ph.D.





**FAKULTA
ARCHITEKTURY
ČVUT V PRAZE**

ZS 2024/2025

Název práce: BYDLENÍ OLŠANSKÁ

Jméno autora / autorky: Kryštof Anderle

FA ČVUT / Ateliér: Kuzemenský - Peterka

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: 15123 / stav-arch / M. Rehberger

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Správnost celkového technického řešení:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Grafika zpracování:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Přístup studenta - účast na konzultacích:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení:

A

Případné slovní hodnocení / podpis:

S Kryštofem jsem se v průběhu semestru moc nepotkávali. O to víc mě překvapil výsledek. BP práci zvládl v podstatě samostatně.