

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Čalouněný sedací nábytek
Jméno autora:	Laura Mikušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15150 ústav Designu
Oponent práce:	MgA. Jan Pavézka
Pracoviště opONENTA práce:	

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma čalouněného sedacího nábytku patří k velmi prestižním a náročným úkolům. Zadání očekává realizaci prototypu ve skutečném měřítku z finálních materiálů, což je pro ověření výsledku nezbytné. Konkurence na trhu je obrovská a najít smysluplné řešení, které do produkce přinese něco nového je náročný úkol.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání i ambice studentky definované v rozšířeném zadání. Práce se nakonec soustředí na téma exteriérového čalouněného sezení pro privátní prostory.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika kterou si studentka zvolila patří k obvyklým postupům, přes řešerši stávajících produktů, výrobně-materiálovou rozvahu, skicování, pracovní modely až po zjednodušenou výrobní dokumentaci a samotnou realizaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná bakalářská práce je strukturovaná dle metodiky návrhového postupu. Příklady řešerše prezentují poměrně málo příkladů čalouněného provedení zahradního nábytku. Studentka se zabývá ergonomií sezení, popisuje své rozhodování při výběru materiálů, potahových látek a povrchových úprav. Úvodní analytickou část studenta zakončuje shrnutím cílů a představ pro následné navrhování modulární sedačky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce splňuje standardy. Obsahuje drobné překlepy a formulační nepřesnosti, které prokazují, že studentka nepoužívala umělou inteligenci. Rozsah práce je odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje informací použité v bakalářské práci vycházejí převážně z internetového vyhledávání studentky, u rešerší bych očekával citace z původních webů výrobců nebo autorů. Informace o technologiích a materiálech jsou vyhledávány na webech a v publikacích jak v českých, tak v původních vydáních. Citace jsou uváděny podle obvyklé normy, jak u publikovaných textů, tak u citovaných webů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce studentky Laury Mikuškové na téma čalouněného nábytku je zpracována pečlivě, metodicky správně a poctivě. Projekt byl zřejmě první příležitostí samostatně navrhovat, technicky myslet a zrealizovat první prototyp ze skutečných materiálů. Podle vlastního hodnocení se prototyp hliníkové konstrukce potýká s nedokonalostí spojů a měkkostí materiálu, což jsou problémy odstranitelné ve spolupráci s konstruktéry.

Samotný design modulární exteriérové sedačky působí velmi spartánsky a jednoduše. Hliníková konstrukce na vizualizacích přesahující čalouněné polštáře může způsobovat nepohodlí pro vyšší postavy. Odkládací prostor, který je umístěn za opěrkou je pro sedícího špatně dostupný, dokážu si představit jeho využití na umístění květináčů, kde by flora mohla prostředí pro relaxujícího zpříjemnit. Klíčový nápad platformy s plnými policemi modul rozšiřuje a půdorysná stopa 1300x1300 vyžaduje větší prostor pro umístění. Modularita může být pro uživatele zábavná a změna orientace sezení by byla pro potencionálního výrobce konkurenční výhodou, doporučoval bych ale hledat jiný způsob ukotvení konstrukcí opěradel, tak aby nebylo nutné pohovku obracet a přešroubovávat opěradla.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2025

Podpis: MgA. Jan Pavézka