

Mateřská škola na hale

Autorka: Laura Obušeková

Bakalářský projekt vhodně rozpracovává hravý návrh mateřské školy na střeše haly. Je možné vysledovat zachování většiny původních myšlenek, ale lze postřehnout i určitou „nezbytnou racionalizaci návrhu.“

Konstrukce je z CLT panelů – ať už plných či dutinových – navržena principiálně správně, dimenze jsou příjemně štíhlé a podtrhují „lehkost“ nástavby. Z CLT je i „prefabrikované“ schodiště které je v části věnující se interiéru rozpracováno, přesto však ne zcela konstrukčně objasněno. A přestože se toto schodiště výrazně liší od vize zachycené ve studii, ke konceptu budovy se určitě lépe hodí, ač je jeho nezakrytá konstrukce problematická z požárního hlediska, protože jinak jsou veškeré dřevěné prvky v souladu s PBR opláštěné „firepanely“ na bázi sádry.

Drobné nejasnosti jsou ve skladbách, určitě studentka dokáže vysvětlit, proč je v některých skladbách (PO3, PO4) kladena krytina ba přímo na „Therm“ desky a jinde (PO1, PO2) je zde ještě vrstva anhydritu.

Taktéž nejsou specifikovány další skladby střechy okolo objektu, které by i vzhledem k zamýšlené „vegetační“ úpravě okolí školky jistě byly zajímavé.

VZT potrubí je kresleno včetně dimenzí, ty se zdají poměrně malé, ale určitě by se do navržené dutiny podhledu vešlo i případné větší vzduchotechnické vedení. K objasnění je spíš princip výhodnosti větrání jednou centrální jednotkou by u takto členité stavby stálo za bližší vysvětlení, stejně tak jako úplná absence možnosti chlazení. Okna jsou dle textu i výkresů vybavené žaluziemi, ale je otázkou, zda jen toto bude dostačující pro udržení příjemného a normám odpovídajícího vnitřního klimatu v lehké střešní nástavbě. K vytápění je správně navrženo tepelné čerpadlo vzduch – voda, jeho pozice důležitá pro posuzování jeho hlukových dopadů je nenápadně zachyceno jen na jednom výkrese a chybí např. v situaci.

Určitě invenčněji by šlo v dané poloze stavby na střeše řešit odvedení srážkových vod – klidně by mohly z nové stavby přetékat na původní střechu, ale zde je komplikovaný systém vnitřního a vnějšího odvodnění, které jde následně pod hydroizolaci na roznášecí desku a z ní zase vyteče ven na původní střechu. Spolehlivost tohoto systému by byla riziková, ale toho si studentka daného ročníku ještě nemusí být plně vědoma.

Z návrhu interiéru bylo již výše zmíněno schodiště, které je z pohledového dřeva, které však v náhledech barevně splývá se sloupy – které by dle popisu ale měly být obložené „fermacelovými“ protipožárními deskami. Zde tedy ztvárnění postrádá materiálovou pravdivost, ale jinak je interiér příjemně hravým prostorem pro děti i návštěvníky.

Autorka zpracovávala návrh lehké dřevostavby v netradiční poloze, která s sebou nese mnoho nepředpokládaných komplikací, z nichž ale většinu velmi dobře vyřešila.

Navržené hodnocení: **B**

8.6.2025

Ing.arch.Pavel Šmelhaus