

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru bylo celooteliérové téma, v němž jsme se věnovali vizi „města nad městem“, tedy prověřování možností densifikace a udržitelnosti města prostřednictvím nástaveb. Cílem ateliérových prací bylo hledat cesty, jak by se mohlo město rozrůstat, vyvíjet, nestárnout, nacházet nové funkce, aniž by se zvětšovala jeho zastavěná plocha, tedy tématem adaptace existujících městských struktur a hledání nového potenciálu ve stávající zástavbě. Úkolem studentů v rámci bakalářských prací bylo detailně řešit pouze novou vrstvu, nikoli existující stavby pod ní.

Slovní zhodnocení

Studentka téma města nad městem pojala nezvykle, zabývá se aktuálním a citlivým tématem transformace pohřební kultury v kontextu zahušťování města. Návrh vycházel z analýzy specifické situace Olšanských hřbitovů, které představují významné, ale kapacitně a provozně vyčerpané území se slabou návazností na okolní veřejný prostor. Koncept se postupně posouval od další vrstvy nad Olšanskými hřbitovy, až se postupně transformoval ve svébytný objekt, který vytváří důstojné předpolí hřbitova při jeho severní části. Lea navrhla vstupní objekt na který navazuje „pohřebiště“, kde se ostatky zesnulých rozptylují. Odvážný a nezvyklý koncept zůstal v rámci studie mírně schematický a tato schematicnost do jisté míry zůstala i v bakalářské práci.

V bakalářské práci autorka řešila část objektu při ulici Želivského. Oceňujeme, že Lea i v navazující fázi rozvíjela materiálový koncept vrstveného betonu, byť je zjevné, že tato technologie má své limity. Je otázka, zda by vrstvený beton fungoval i v rámci administrativního objektu, kde je doplněný tepelnou izolací nebo zda je nutné a účelné, aby téměř všechny konstrukce byly ze železobetonu, viz například příčky v hygienickém zázemí (skladba S4). K diskuzi je také rozpracovaný detail fasády, především odvodnění střechy. Technologická část se zdá být mírně schematická, zajímaly by nás například vývody jednotlivých prvků na střeše objektu. Pro řešení interiéru jsme zvolili část administrativního objektu vč. hygienického zázemí. Tato část je kompletní a dobře zpracovaná.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Studentka splnila předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Ocenili bychom detailnější zpracování situace, kde chybí některé informace, především délkové i výškové kóty nebo materiálové řešení navazujícího veřejného prostoru. Uvítali bychom také pečlivější práci s kótami a popisy, které se místy překrývají nebo s tloušťkami čar, kde mají konstrukce v pohledu a kóty stejnou tloušťku čáry, což ubírá na přehlednosti.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Studentka se úspěšně vyrovnala s náročností návrhu rozsáhlého objektu s netradičním provozním schématem a dokázala studii rozpracovat do další fáze tak, aby byl zachován původní architektonický záměr. Výsledná dokumentace – přes drobné připomínky – působí jako funkční a kompaktní celek.

Navrhujeme hodnocení „C“.