

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Bydlení Olšanská
Jméno autorky: Linda Svobodová
Typ práce: Bakalářská práce
Fakulta: Fakulta architektury ČVUT
Ústav: 15119 Ústav urbanismu
Oponentka: Ing. arch. MgA. Veronika Hušková
Pracoviště oponentky: MASSWERK ARCHITEKTEN

Linda předkládá působivou bakalářskou práci, která rozpracovává studii obytného souboru v Olšanské ulici do stavebního detailu. Není to vůbec jednoduché zadání. Autorka stojí před úkolem hledání formy bydlení v tak nelehkém urbanistickém kontextu, kde náměstí je spíše křižovatkou, rotunda zapomenutou dominantou, bulvár zatím hlučnou ulicí a zahradou jsou hřbitovy.

Její odpovědí je dvůr, veřejně přístupný, sevřený dvěma liniemi domů, které formují trojici: bulvár – dvůr – cesta. Šikmost dvora a souběh bulváru s cestou rotundu znovu vtahují do hry. Dvě základní součástky dům a věž se skládají, replikují a postupně vytvoří jeden velký – stroj na bydlení. Se vším souhlasím, jen to kostrbaté napojení na Parukářku pro mě zůstává otázkou. Stejně jako nejasný principu, kam a jak umístí věže, které mají dvůr členit.

Napříč celou prací vidím jednoznačnou snahu o jednoduchost jako architektonické východisko pro vše: dispozici, konstrukci, detail fasády i celý urbanismus. Autorka toto úsilí proměňuje v určitou strojovou estetiku, která je podle mě nejlépe zobrazena v příčných řezech objektu. Nejvíce bych chtěla vyzdvihnout detailně zpracovaný řez fasádou, kterým autorka ztvárzuje, že dokáže dotáhnout princip, který si předsevzala, do téměř bezchybného konstrukčního detailu. Pouze odsazení zábradlí balkónu o pár centimetrů dovnitř, vzhledem k způsobu jeho kotvení nebo lepší ochranu rolet před povětrnostními podmínkami by mohly být vhodnými úpravami.

Najít poměr mezi tím, kdy architektonický princip dodržet a kdy ho ve správnou chvíli porušit, je vždy komplikované. Tato otázka se mi opakovaně vrací, někdy u dispozic (proporcionální velikosti koupelen) jindy u fasády. Musí být opravdu celoplošně prosklená na obou stranách (severní i jižní) stejně? Pokud ano, je šířka 2 m jižního balkónu dostatečná v kombinaci s roletami pro zastínění této fasády z hlediska udržitelnosti? Není podoba fasády nakonec i otázkou, jak nabídnout různých druhů soukromí?

Oproti fasádě jedním z prvků, který prošel určitou revizí, bylo schodištvé jádro, kterému jeho přetvarování v bakalářské práci jediné prospělo. Jeho dotažení v interiérové části pak ukazuje autorčin cit pro jednoduchá a elegantní řešení. Příště bych se zaměřila hlavně na jeho podobu ve vstupním podlaží. Není například škoda, že nemá venkovní přímé osvětlení, které je tak krásným prvkem schodištvého jádra v patrech nad ním? V konstrukčním detailu by mě pak zajímalo, jakým způsobem je řešeno akustické oddělení schodištvých podest.

Forma dokumentace je komplexní a na vysoké grafické úrovni. Zahrnuje realisticky zpracované skladby, přehledné tabulky prvků s detailními poznámkami a obsáhlé technické zprávy, včetně uvádění zdrojů. Chyby jsou spíše formální – občasné opomenutí kót konstrukčních výšek nebo nezobrazená akumulární nádrž v koordinační situaci.

Mimo to je ale dokumentace velmi pečlivě zpracovaná s důrazem na architektonickou konzistenci a jako celek dokládá, že Linda naplnila komplexní zadání hybridní formy dokumentace bakalářské práce. **Práci rozhodně doporučuji k přijetí a navrhuji hodnocení A.**

Výše vznesené dotazy беру jako podklad pro diskusi.

V Curychu dne 11.6.2025

Ing. arch. MgA. Veronika Hušková