

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ OLŠANSKÁ ~ bulvár zahrada nebo ~
Jméno autorky:	Linda Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Odborný asistent:	Ing.arch. MgA. Slavomír Peterka
Pracoviště vedoucího práce:	A+U 15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Tématem bakalářského projektu je bydlení ve městě. Úkolem je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané – 1,95ha) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně kontextu, sousedství s hřbitovem, spojitosti s kostelem sv.Rocha. V návrhu bude kladen důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů. Posun od urbanismu k detailu bytu. Úkolem bakalářského projektu bylo studii převést do technického projektu.	
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Odborná úroveň	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). >>>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autorka ohodnocena známkou B. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. (text: Michal Kuzemský) Obraz domu byl výborný, výsledek také, s jemně sraženými hranami a výrazovými nepřesnostmi. 4tyři podlouhlé hranoly vymezující veřejný nebudovatelný důr – plac. Mlat, stromy, tráva, beton parchwork. Blízke. Tyto jednoduché kvádry jsou obaleny triviálním průmyslovo-administrativním pláštěm vzor Lacaton & Vassal nebo spíš Kempe & Thill. V přízemí do něj ústí cowork dílny a podobně, prostě pronájemní prostory pro práci. To začala být u parteru samozřejmost. (užitnost a samozřejmost zmiňuje jedna z perspektiv). Ze dvora dokonce dvoupatrovému prostoru – tam bych se

dvakrát rozmýšlel nad jeho rentabilitou. Prostoru mezi hřbitovní zdí a domem také velmi rozumím – o téhle jednoduchosti to celé je. Modernita a tradice se může nehrotivě potkat u ve svojí neformální poloze. Stejně to má být i s byty, čtyři na patro, **2x 3kk po 90m² a 2x 2kk 52m²**, zabydlená administračka, jedna tenká a jedna široká pavlač po obou stanách, plus průmyslové stínění. To by mohlo vyjít. L&V deklarují hodně plochy a málo detailu. Velká alu okna, variabilní příčky, skelet, opak vestavěného nábytku. Volné kramaření bez sedlin a ulpívání. Kvituji tenhle svět. Vnitřní perspektivy ho ovšem nereflektují, jsou z jiného showroomu. Jako kdyby ho autorka bála dotáhnout do konce resp. nechtěla mít čas. I tak je to dost čitelné. Nerozumím salámovým koncům budov. Ani – ani. Trochu tápu. Bez gesta i bez monotónnosti travé. Ani ikona ani nuda. Na bytovky vysunuté do prostoru dvora musím přicházet. Jsou jiné kafe. A mají být. Typologicky i výrazově. Vlastně úplně nevím jestli se romantické proplétání mezi nimi vyplatí. Co prostor získá, to ztratí bytové domy vzájemnou intimidací. Pro srovnání, optimum zahuštění bylo po zkušenosti ze 37 projektů v atelieru stanoveno na 800 až 900 bydlících. Linda má spolehlivých **1022 obyvatel**. To otázku na ne-zbytnost středních domů zvyšuje.

Převedení studie do bakalářského projektu:

(text: Slavomír Peterka)

Z navrženého souboru si Linda pro svůj bakalářský projekt vybrala středovou sekci se schodišťovým jádrem na severní fasádě směřující do vnitrobloku. Objekt navrhuje jako železobetonový zateplený stěnový systém, vnitřní příčky z keramických tvárnic, popř. SDK. Práce je podaná střídavě, kultivovaně a je kompletní. Pár dotazů a připomínek:

- prosím o komentář proč je v suterénu využít vodonepropustný beton
- řešení základů u představeného suterénu 1.PP viz řez A-A' působí jako automatismus (geometrie, dilatace, ustřižení při nerovnoměrném sedání), ocenil bych zde kótu světlé výšky místnosti, aby ji nemusel dopočítávat z výškových kót
- doporučuji ekonomizaci základové desky (z 500mm na 350mm)
- chybí odvodnění stříšky balkonu
- balkony řeší jako železobetonovou prefa desku (250mm), s prostým betonem, kterým tvoří spád pro odtok dešťové vody (100-150mm) a hydrofobizační nátěr. doporučuji výrobek zjednodušit, na stavbě ho již jen osadit, navrhnout způsob odlehčení, který lze využít i pro osazení osvětlení
- schodišťové jádro v posledním patře postrádá přirozené osvětlení, popř. přirozený způsob větrání
- k vytápění používá jeden systém, podlahové vytápění doplněné žebříky v koupelnách, vyhýbá se podlahovým kolektorům a i otopným tělesům v obytných místnostech. Jedno měření, jedna regulace, jeden servis, za mne prima zjednodušení

Pro úplnost připojujeme hodnocení vedoucího „odborné části“ Miloše Rehbergera, která je nedílnou součástí i tohoto posudku. *(postrádám hodnocení vedoucích ostatních odborných částí, které od nich studenti ani já nedostali!!!)*

Lindě oba moc gratulujeme ke skvělému projektu. Práce splňuje všechny formální i technické náležitosti školní bakalářské práce. Navrhujeme k obhajobě. Respekt.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2025

Podpis: michal kuzemenský & slavomír peterka

Přílohy: hodnocení Ing. Miloše Rehbergera Ph.D.





**FAKULTA
ARCHITEKTURY
ČVUT V PRAZE**

ZS 2024/2025

Název práce: BYDLENÍ OLŠANSKÁ

Jméno autora / autorky: Linda Svobodová

FA ČVUT / Ateliér: Kuzemenský - Peterka

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: 15123 / stav-arch / M. Rehberger

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Správnost celkového technického řešení:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Grafika zpracování:	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Přístup studenta - účast na konzultacích:	☐	☒	☐	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení:

A

Případné slovní hodnocení / podpis:

S Lindou jsme se v průběhu semestru mockrát nepotkali. Přesto dokázala beze zbytku naplnit požadavky kladené na BP odpovídající úrovně.