

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: KVARTETO – Volnočasové centrum pro děti

Jméno autora: Lucia Ravingerová

FA ČVUT, Ústav navrhování I. Ateliér Tesař - Barla,

Vedoucí práce doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D. /

odborný asistent Ing. arch. Matěj Barla

Letní semestr / akademický rok 2024-25

Shrnutí zadání

Projekt řeší stavbu z komplexu staveb Kvarteto, situovaného v městské části Prahy 6 – Veleslavín. Navrhovaný objekt studentky je novostavbou volnočasového centra pro děti. Do výše zmíněného komplexu Kvarteta patří dále rehabilitační centrum, odlehčovací zařízení pro děti a denní stacionář. Jednotlivé objekty jsou propojené tak, aby byla zajištěna interakce zdravých a zdravotně znevýhodněných dětí.

Navržený objekt je řešen jako dvoupodlažní dřevostavba se čtvercovým půdorysem, čtverec se jako modul propisuje koncepčně celým návrhem včetně venkovních pergol, které jsou zároveň herními prvky pro děti. Srdcem objektu je pak centrální atrium se schodištěm a světlíkem. V přízemí stavby je umístěna kavárna, kolem atria jsou vstupy do jednotlivých kluboven. Součástí stavby je dále kancelář pro personál, hygienické zázemí, technické zázemí.

Jako konstrukční systém byla zvolena kombinace stěnového systému z dřevěných CLT panelů a rámové konstrukce z lepených prvků sloupů a nosníků. Fasáda je řešená obkladem z biodesek ze sibiřského smrku v kombinaci s rastroem oken. Zdrojem tepla pro vytápění je teplovod procházející navrhovaným územím. Objekt je pak napojen na výměňkovou stanici v rámci komplexu. V rámci celého objektu je pro zajištění stabilního komfortu navrženo podlahové vytápění. Větrání je řešeno řízeným centrálním rovnotlakým systémem.

Slovní zhodnocení

Architektura objektu je pozitivně racionální, pochválit se dá i čisté dispoziční řešení v souladu se zvolenou konstrukcí dřevostavby. Volbu tohoto konstrukčního systému a přiznaných přírodních materiálů zde vidím jako korektní a zásadní pro to, aby celkové vyznění prostoru v rámci zadání nepůsobilo až příliš chladně vzhledem k funkci objektu. Otázkou je možná větší funkční využití střechy v rámci dominantního estetického výrazu objektu, ale technologicky je využita správně.

Zdařilý architektonický návrh byl dle mého názoru konzistentně rozvinut do dalšího projektového stupně, splňující rozsah pro DSP. Oceňuji podrobnost tabulek místností a detailů, více popisné by mohly být legendy u řezů. Celkové grafické zpracování je kvalitní a přehledné. Podrobnost architektonicko-stavebního projektu je celkově pro daný stupeň dostatečná.

Konstrukční část, PBR, projekty TZB byly poctivě konzultovány s odborníky těchto profesních částí, obsahově k nim nemám zásadní výhrady a rozsah je dostačující. Interiér kavárny je zpracován v nadstandartním rozsahu, doporučil bych snad jen následné ověření návrhu vizualizací a případné rozpracování detailů a vývodového plánu kuchyňky v pohledech.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Rozsah bakalářského projektu byl splněn. Projekt byl zpracován zodpovědně, studentka prokázala potřebné znalosti a schopnosti pro další studium a navrhuji k obhájení bakalářské práce s klasifikací **A**.

10.6.2025 Ing.arch. Luděk Černý