

Název diplomové práce:

Vztah města a řeky: Turnov a Jizera

autorka: Bc. Lucie Medková

ateliér: Salzmann, krajinářský atelier velkých měřítek

vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.

odborný asistent: Ing. arch. Tomáš Pozdech

Shrnutí zadání

(max 500 znaků)

Cílem práce je v rámci analytické části označit hlavní problémy a na jejich základě stanovit ideovou koncepci řešení celého vymezeného území charakteru říční krajina. Koncepčně je řešena hlavně prostupnost územím v širším měřítku, rozvoj města a reakce na něj, územní systém ekologické stability a plán modrozelené infrastruktury ve vymezeném území. Záměrem práce je posílit vztah města Turnov a řeky Jizery s důrazem na vodní režim a prostorové propojení.

Slovní zhodnocení

(max 1500 znaků)

Projekt je zaměřen na vztah města a řeky. Tento vztah je obecně důležitým tématem nejen z hlediska urbanismu. Řeky s jejich břehy a přilehlou vegetací jsou stavebním prvkem modrozelené infrastruktury města či ÚSES a také stavebním kamenem rekreace a domovem mnoha živočichů a rostlin.

Komplikovaný vztah města Turnova a řeky Jizery vymezuje úsek toku z Dolánek do Přepěř (v širších vztazích pak Svijan), kde se řeka více či méně přímo setkává s městem. V území je obsažena i transformace říční krajiny silně urbanizované do krajiny přírodního charakteru, která probíhá v závislosti potřebách města a charakteru řeky.

Autorka přichází s návrhem řeky Jizery jako zelenou páteří města Turnov. Řeka město dnes spíš rozděluje, ale poloha a charakter řeky autorku inspirují k návrhu tzv. povodňového parku, anebo jak říká autorka – obytné řeky, která by mohla město víc propojit a stát se společným veřejným prostorem.

Práce má solidní analytický základ – zejména část zabývající se povodňovým územím je dobře rozpracována. Problém nastává v návrhové části, která je poměrně nevyvážená – např. orientační systém je rozpracován až příliš, zatímco zásadní krajinné a urbanistické prvky, jako jsou přístupy k vodě nebo lávky, jsou řešeny pouze náznakově. Výrazně chybí zohlednění prostoru řeky z pohledu uživatele – místa kontaktu, pobytová kvalita nebo vizuální vnímání krajiny. To je u práce, která má řešit vztah města a řeky důležitý prvek. Práce vytvořila dobrý koncepční a vizionářský základ, který je v dnešní době zásadním předpokladem pro další kroky.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

(max 300 znaků)

Práce je kompletní, ale některé výstupy návrhu působí méně čitelně.

Seznam použitých literárních zdrojů je poměrně chudý a nereflexuje skutečně citované zdroje v práci, např. definice říční krajiny – prof. Otakar Štěrba.

Otázky k obhajobě

(volitelně, max 300 znaků)

1. Jaký byl hlavní cíl vaší práce, jak jste k němu dospěli, a jaké překážky jste museli překonat během procesu návrhu? Můžete podrobněji vysvětlit, proč jste se rozhodli pro konkrétní přístup nebo metodiku?
2. Jaké jsou hlavní závěry vaší práce a jaký mají význam pro daný obor? Jak mohou vaše zjištění nebo návrhy ovlivnit budoucí projekty v oblasti městského plánování a návrhu říční krajiny?
3. Jaké jsou možné aplikace vašich výsledků v praxi? Můžete uvést konkrétní příklady, jak by váš návrh mohl být realizován a jaké přínosy by přinesl městu Turnov a jeho obyvatelům?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

(max 500 znaků)

Práce má solidní základ, avšak návrh není dokončen v plné kvalitě. Zatímco analytická část je zpracována důkladně a systematicky, návrhová část postrádá vyváženost a hloubku v klíčových aspektech. Mezi hlavní nedostatky patří omezený seznam literárních zdrojů, který nezahrnuje všechny skutečně citované materiály, což oslabuje vědeckou oporu práce. Návrhové výstupy jsou koncepčně zajímavé, ale potřebují větší rozpracování a zlepšení čitelnosti, aby lépe odpovídaly požadavkům na praktickou aplikaci a mohly být efektivně využity v oblasti městského plánování a návrhu říční krajiny. Celkové hodnocení reflektuje kvalitní přístup k analýze, ale zároveň naznačuje prostor pro zdokonalení, především v kontextu praktického dopadu a metodické konzistence.

C - dobře