

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze dílen Buštěhradské dráhy
Jméno autora:	Lukáš Pokorný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav památkové péče

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost konverze zanedbaného a nevyužívaného industriálního prostředí	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bezesbtku splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Velmi hodnotím aktivní přístup diplomanta, připravenost a samostatnou práci v průběhu času, vymezeného na diplomní práci	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Skvěle zpracované analýzy. Poučený přístup při vyhodnocení kvality stávajících staveb, citlivý návrh jejich využití a vyvážené kreativní řešení nových objektů. Syntéza starého a nového posiluje svébytnou atmosféru železničního prostředí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce rozsahem i po formální stránce velmi kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Hodnotím aktivní a korektní přístup při využívání studijních materiálů	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práci považuji za velmi zdařilou, přesvědčivou, dokládající připravenost diplomanta řešit náročné úkoly podobného charakteru	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi kvalitní a komplexně zpracovaná diplomová práce. Diplomant prokázal schopnost citlivého přístupu k industriálnímu dědictví. Práce dokládá zároveň kreativitu diplomanta a jeho schopnost vytvářet silné prostředí, kde hraje důležitou roli symbióza starého a nového. Místo se silnou atmosférou vzniká tam, kde prokazuje autor velké porozumění pro kontext. Velmi si vážím citlivého přístupu diplomanta. Pěkná, invenční práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2025

Podpis: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá