

název diplomové práce: Polyfunkční dům ve Zlíně

autor / autorka: Bc. Lukáš Chalabala

ateliér: Juha /Tuček

2. vedoucí diplomové práce: Ing. Jitka Trevisan

ústav krajinářské architektury

odborný asistent / odborná asistentka:

Hodnocení z pohledu krajinářské architektury:

Shrnutí zadání

Zadání možné proměny v části bývalého průmyslového areálu ve Zlíně je velmi atraktivní úkol, jako predestinovaný pro prokázání schopnosti skloubení všestranně kvalitního a komplexního návrhu ve studijním oboru Architektura, urbanismus a krajinářská architektura.

Zadání závěrečné práce bylo pro její opakování revidováno a konkrétněji formulováno.

Slovní zhodnocení

Autor - po neúspěšné obhajobě – hledal postoj k návrhu a řešení zadání (hlavně v návrhu budov) zcela odznovu, a rozšířil řešené území veřejného prostoru dle zadání, což je nutno zmínit a ocenit. Nicméně potenciál kontextu místa, možnost inspirace a interpretace odkazu architektury a urbanismu byla reflektována jen velmi opatrně. Snaha o konzultace a dopracování návrhu byla zjevná, avšak je postrádána jistá iniciativa, vlastní vnitřní motivace, snad i ambice, jak odkazu místa tak zadání dostat.

Stejně tak náročná byla cesta hledání definice konceptu i architektonického návrhu veřejných prostranství i propsání řešení do očekávaného koncepčně-technického řešení. Témata reflektující soudobé požadavky na řešení z pohledu udržitelnosti či modro-zeleno-šedé infrastruktury odpovídají úrovni požadované pro diplomní práce jen v náznacích. Jistá velkorysost či celková vize v situaci návrhu bohužel částečně zavádí. Navrhované řešení při bližším pozorování odhalí citaci z referenčních projektů, nedostatečně revidovanou reflexí kontextu řešeného území. Volba sortimentu stromů je možná, nicméně působí navzájem náhodně až překombinovaně, a její rozdílnost není v grafickém pojednání bohužel dostatečně čitelná, či částečně neodpovídá proporčně či měřítkově.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Požadavky z pohledu formální stránky a úplnosti odevzdání (poster, portfolio, model) byly splněny. V počtu stran celkem obsáhlém portfolio se bohužel díky minimálnímu uvedení obsahu a absenci jasnější struktury nelehko orientuje, samotné zadání práce je nutno hledat neobvykle na konci práce. Bohužel některá témata jsou (jak v analytické tak návrhové části) pojata velmi rudimentárně nebo povrchně či zcela chybí, obzvláště ve vztahu k jasně formulovaným bodům

v zadání či v kontextu tak zdokumentovaného a tak celkově architektonicky významného místa jako Zlín. Grafické výstupy postrádají určitou rutinu jakož i atmosféru a „živost“ ve vizualizacích.

Otázky k obhajobě

Závěrečné shrnutí

Práce vykazuje snahu o splnění zadání, slabinou je bohužel míra syntézy analytické části místa i vlastní autentický postoj v návrhu a aplikaci vhodných technologických řešení.

Návrh známky

D



Jitka Trevisan

V Praze dne 03.06. 2025

Jméno, příjmení a podpis