

Slovní zhodnocení

(max 2000 znaků)

Autor se rozhodl ve své diplomové práci rozpracovat „Nabíjecí přenosnou stanici“, což je v dnešní době běžný produkt, většinou zaměřený na cestování v karavanech a podobně. Cíl autora je pak „práce zejména s designem a hmotou“.

Analytická fáze je hluboce zaměřená především na využití technologie a okrajově pak na současné produkty a jejich uživatelskou atraktivitu, což se zdá z pohledu cíle autora jako nevyužitý potenciál této fáze. Nicméně následně přichází autor se zacílením produktu na domácnosti, kde jsou ideální podmínky pro uložení takového zařízení. Toto zaměření hodnotím jako vhodně zvolené a dobře se potkává právě s cílem autora posunout své schopnosti práce s hmotou. Obecně mi v analytické části chybí větší důraz na ovládací a informační prvky, které by mohly celý produkt posunout ještě o kus dále.

Fáze hledání správného tvarového řešení má být v této práci hlavním zaměřením autora. Bohužel zde nevidím dostatečné reflektování dosažených zjištění z předchozí fáze. Je zjevné, že autor se drží standardního koncepčního řešení a nehledá kategoricky jiné cesty, než ty, které jsou dobře známé.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

(max 300 znaků)

Analytická fáze je popsána poměrně přehledně a je velmi obsáhlá v oblasti využívaných technologií. Chybí hlubší zpracování konkrétních cílů pro další fázi – hledání hmoty. Zpracování analýzy po stránce již existujících produktů (z pohledu hmoty), ovládacích prvků či hledání inspirace mimo zvolený produkt téměř zcela chybí.

Fáze hledání tvarového řešení je po obsahové stránce nedostatečná. Autor se drží jedné myšlenky, fáze hledání je pouze nepatrná a týká se jen pohledových detailů. Chybí různá řešení na úrovni celého konceptu. Po stránce grafického zpracování je akceptovatelný začátek v podobě skic, nicméně závěr fáze v podobě vizualizací mi bohužel nijak nepomáhá pochopit nosnou myšlenku této práce.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

(max 500 znaků)

Autor si zvolil zajímavý a relativně soudobý produkt a byl jsem velmi zvědavý, jak si s tématem student poradí. Toto téma bývá na trhu zpravidla opomíjeno z pohledu komplexního přístupu k uživatelskému řešení, což nabízí spoustu prostoru pro inovace. Zaujal mne závěr z analytické části, kdy chce autor mít stanici určenou pro domácnost, nicméně finální řešení se jen okrajově dotklo toho, co bych od bakalářské práce v tomto oboru očekával. I když autor zjevně investoval spoustu času do technologické analýzy a know-how v oblasti vnitřní zástavby produktu, což jistě stojí za pozitivní zmínku, očekával bych zaměření studenta oboru průmyslový design spíše na uživatelský přínos/komfort a prodejní atraktivitu řešení, jakožto hlavní přidanou hodnotu průmyslového designéra. Čekal bych menší zaměření na vnitřní technologii produktu a naopak bych čekal zásadně významnější zaměření na uživatelské prvky a inovace jako ovládání a celkové zasazení produktu do domácnosti. Zejména pak hledání hmoty, jako původní cíl této práce je zpracován nedostatečně. Hodnotím D.



V Praze dne 12. 6. 2025

Tomáš Saran

Příloha

(případné další doplnění, které bude přílohou oponentního posudku)