

**název bakalářské práce:** Zahrát-ka Žižkov, hromadná podzemní garáž s pobytovou střechou a komunitním skleníkem uvnitř vnitrobloku

**autor / autorka:** Lukáš Fořt

**ateliér:** Seho

**vedoucí bakalářské práce:** prof. Ing. arch. Hana Seho

**odborný asistent / odborná asistentka:** Ing. arch. Jiří Poláček, Ing. arch. Veronika Suchá

**oponent / oponentka:** Ing. Daniel Hakl

---

### **Slovní zhodnocení**

Tématem bakalářské práce Lukáše Forsta je revitalizace vnitrobloku pražských žižkovských činžovních domů mezi ulicemi Biskupcova, Jana Želivského, Jeseniova a Ambrožova.

Student prokázal zájem o téma a snahu ho řešit i tím, že provedl průzkum anketou mezi místními obyvateli pro zjištění jejich názorů a potřeb ve vztahu k řešenému území.

Předkládaná dokumentace pro povolení stavby vychází z předchozí architektonické studie, kterou plně respektuje a dále rozvíjí a soustřeďuje se na řešení podzemních garáží a skleníků a komunitní halu neřeší.

K návrhu garáží z hlediska prostorového uspořádání je třeba ale uvést, že zčásti neodpovídají normovým požadavkům na rozměry parkovacích stání a šířky komunikace. Délka stání a šířka komunikace jsou příliš malé. Lze to ale prověřit pouze odměřením z tištěné verze dokumentace, protože ve výkresech chybí kóty stání a komunikace. Polorampy by měly být rozděleny na dva jízdní pruhy středním obrubníkem. Nevhodné jsou i vstupy ze schodiště a zázemí skleníku, které ústí do komunikace. Zázemí skleníku by bylo provozně lepší umístěné na stejné úrovni jako samotný skleník. Zároveň by tím došlo k omezení křížení provozu chodců a aut.

Ve studii je naznačeno propojení skleníku s komunitní halou, což v dokumentaci pro povolení stavby chybí.

Co se týká jednotlivých částí dokumentace, tak kromě drobných výhrad jsou zpracovány pečlivě. V textových částech (A a B) by bylo vhodné doplnit kapitoly dle platné vyhlášky a detailněji rozepsat ty stávající. Rovněž v technické zprávě více popsat architektonické, stavební a materiálové řešení.

V situaci stavby by bylo vhodné lépe vyznačit dopravní napojení a vazby, pěší a pojezdne komunikace, zeleň atd. a vyznačit (okótovat) odstupové vzdálenosti. Výkres střechy není dostatečně okótován výškovými ani půdorysnými kótami. V pohledech není znázorněno barevné a materiálové řešení a nejsou dostatečně okótovány.

V části Interiér chybí v tištěné verzi výkresy. Ty jsou předloženy v pdf verzi. Bylo by vhodné detailněji vyřešit nějaký interiérový prvek výkresově.

### **Formální a grafické zpracování projektu, úplnost**

Dokumentace je pečlivě zpracovaná, přehledná, srozumitelná a graficky kultivovaná. Převážně všechny výkresy obsahují potřebné náležitosti jako popisy, kóty atd. Textové části by bylo vhodné rozšířit.

Je třeba upozornit, že dokumentace vychází z vyhlášky č. 499/2006 Sb., která již není platná. Pro úplnou správnost by měla být zpracována dle aktuální legislativy upravující dokumentaci staveb. Tištěná verze dokumentace neobsahuje některé výkresy a je mírně odlišná od zaslané digitální verze. V tištěné verzi chybí např. koordinační situace, řezy B, D, E, západní pohled.

Architektonicko-stavební část není kompletní a neobsahuje např. tabulky výrobků, které byly dodány později po odevzdání.

### **Otázky k obhajobě**

Objasněte prostorové uspořádání garáží z hlediska velikosti parkovacích míst a komunikací.

Bude skleník propojen s komunitní halou a jak?

Popište barevné a materiálové řešení fasád.

### **Závěrečné shrnutí a návrh známky**

Práce je odvedena pečlivě a kvalitně až na některé nedostatky, které lze odstranit a až na některé chybějící části dokumentace, které byly doplněny po termínu. Toto nemá vliv na známku, kterou navrhuji:

**B - velmi dobře**

V Praze dne 12. června 2025

Daniel Hakl

