Fakulta architektury ČVUT v Praze **letní semestr 2024/25**
diplomová práce – posudek vedoucího práce
název diplomové práce: Dvě koleje
autor / autorka: Bc. Magdalena Vašková

ateliér: Seho-Poláček-Suchá
vedoucí diplomové práce: prof. Ing.arch. Hana Seho
odborný asistent / odborná asistentka: Ing.arch. Jiří Poláček, Ing.arch. Veronika Suchá

Shrnutí zadání

Tématem DP je re-use bývalých Mautnerových tkalcoven v pražské Bubenči. Blízkost campusu ČVUT v pěším dosahu byla podnětem k myšlence využít dva rozsáhlé industriální objekty v Papírenské ulici pro funkci studentských kolejí. Nová funkce by měla přinést tomuto brownfieldu nový život a podpořit již stávající atmosféru tratí a řekou sevřeného postindustriálního území. Záchrana dvou hodnotných budov, vytvářejících paměť místa, je nanejvýš relevantní.

Slovní zhodnocení

Autorka diplomního projektu zanalyzovala území v takovém rozsahu, aby mohla činit správná rozhodnutí v intencích zadání. Velmi pečlivě prošla jak objekty samotné, tak dostupné podklady, které ještě konfrontovala s realitou, což byl časově náročný proces. Samotný návrh založila na premise, že stávající objekty vyčistí od všech nánosů času a ponechá jen nejnutnější, resp. nejhodnotnější konstrukce či prostory. Diplomantka věnuje velkou péči správnému nastavení prostorového i dispozičního plánu, zabývá se také vážným handicapem místa - akustickou zátěží od železničního provozu v těsné blízkosti objektů. Pokud by však akustickou zátěž měl vyřešit Tahokov na fasádě nástavby, pak musím oponovat.
Snaha vytěžit maximum užitných ploch z racionálně nastaveného prostorového konceptu je pak pravděpodobně příčinou toho, že návrh nenabízí výjimku, nějakou chybu v systému, umožňující vytvořit neformální sdílené prostory. Šetřilo se tu každým centimetrem. A pak je na dům pověšena druhá kůže z Tahokovu, která je drahá, špatně se udržuje a jakákoli manipulace s pohyblivými díly je hlučná. Argument stínění funguje jen u dvou fasád ze čtyř. Při studiu projektu jsem si uvědomila, že původní budova továrny je na fasádě artikulována jako jakýkoli (i obytný) dům, s tektonikou a reliéfním dekorem, a dnešní adeptka architektury touží po industriálním kabátě na obytném domě. Obojí ve mně vzbuzuje podezření.
Je potřeba ale také konstatovat, že se autorka se ctí vyrovnala s komplikovanou prostorovou situací ve vestavbách, resp. přístavbách u SV fasády objektu A, využívaných právě pro doplňkové funkce pro studenty.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Formálně je práce zpracována dobře, texty nejsou rozsáhlé, v grafické části chybí některé informace, v situaci širších vztahů místopisné názvy, v situaci a axonometrii označení budov A a B, navrhované parkoviště a řešení bezprostředního okolí v parteru, řezy územím jsou bez jediného popisu, takže se v nich nedá mnoho vyčíst ani v nich zorientovat. Škoda, že je

řešení venkovních prostorů, které mají zásadní vliv na charakter celku a nastavení atmosféry v místě tak schematické. Jde hlavně o otevřený veřejný prostor mezi oběma objekty.

Otázky k obhajobě

Zmiňujete modrozelenou infrastrukturu, v které části projektu se nejvíce na tuto problematiku soustředíte?
Jakým způsobem se vytápějí studentské pokoje a společné prostory?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Diplomní projekt Magdaleny Vaškové je zpracován svědomitě. Některé části jsou však řešeny bez hlubšího ponoru, textová část obsahově dává jen základní informace, místy s nepřesnými sděleními. Přesto projekt hodnotím jako přínosný a jeho realizace by významně pozitivně ovlivnila kvalitu kampusu ČVUT a života jeho studentů.
Práci hodnotím jako dobrou – C.

V Praze dne 3. 6. 2025

prof. Ing. arch. Hana Seho